

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení vývoje hodnot vláhové bilance vybraných zemědělských plodin v ČR
Jméno autora:	Ilona Sedláčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Schwarzová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo náročnější, neboť vyhodnocuje rozsáhlý soubor hodnot a vyžadovalo doplnění znalostí a dovedností se softwarem ArcGis Pro, umožňujícího zpracování zadaných podkladů a případně tvorbu výsledných map.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V celém období řešení bakalářské práce studentka pracovala se zájmem, pečlivě a spolehlivě. Maximálně využívala konzultací s vedoucím práce a v praktické části práce se pokoušela diskutovat zobrazované výsledky i s autorkou poskytnuté databáze. Práce byla systematicky a samostatně dokončena v termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vyhovující. Pro vypracování bakalářské práce si studentka prohloubila znalosti v rámci praktického volitelného předmětu Závlahové systémy a dále absolvovala konzultace pro vytváření map v software ArcGIS Pro. Práce je charakteristická poměrně stručným vyjadřováním a řadou zjednodušujících tabulek, které mají charakterizovat podmínky v ČR. Mírným nedostatkem práce je grafické uvedení pouze malých obrázků GIS map. S ohledem na značnou časovou náročnost jejich vytváření, by si zasloužily v práci větší prostor (např. sjednocení vrstev ISMS, ÚPOV a LPIS 2015 v ArcGIS Pro).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň textu je adekvátní. Práce má 20 stran teoretické části práce, 49 stran praktické části práce plus zdrojové soubory ve 33 přílohách.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka si zajistila a zpracovala potřebné informace o problematice, bibliografické citace jsou v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Způsob řešení bakalářské práce probíhal dle očekávání vedoucího práce. Studentka musela v první fázi upravit nejasné zadávací soubory a vytvořit vlastní metodiku a postup jejich zpracování. Upravovány musely být také poskytnuté soubory ISMS a UPOV, které nevykazovaly vhodnou kompatibilitu. Ukazují tak nekomplexnost závlahových dat dostupných v ČR. Provázáním databáze a upravených GIS vrstev vznikly přehledné mapky pro vláhovou bilanci a potřebu závlahové vody vybraných plodin v ČR. Dílčí výsledky řešení byly prezentovány v rámci řešení kolegům i studentům v rámci výuky předmětu ZAOS-Závlahové stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce byla odevzdána v pečlivé formě a v řádném termínu. Grafická úroveň i úroveň dosažených výsledků je dle představ vedoucího práce. Drobnou potíží v průběhu řešení práce byla nemožnost konzultace nejasností s externím dodavatelem dat.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: