



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ

Fakulta stavební

Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

Thákurova 7

166 29 Praha 6

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno:

Simona Rušarová

Název bakalářské práce:

Návrh a posouzení administrativní budovy

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Lukáš Velebil, Ph.D.

A) Splnění zadaného cíle:

Cíle práce byly splněny.

Práce řeší návrh dřevěné konstrukce administrativní budovy včetně stručného požárně bezpečnostního řešení, volby požárních scénářů a posouzení vybraných prvků při požáru. Část věnující se požárním scénářům je velmi rozsáhlá.

B) Odbornost bakalářské práce:

Dobrá.

Popis problematiky je podrobný. Kvalitě zpracovaný. Pro požární scénáře bylo nutné vyhledat vstupní data.

C) Úplnost a přehlednost bakalářské práce:

V části posouzení konstrukcí postrádám

informace o teplotním namáhání. Ty je možné zjistit až o kapitolu dále v požárních scénářích. Bylo by vhodné kapitoly přehodit.

D) Jazyková a grafická úprava:

Dobrá, bez překlepů a chyb.

E) Dotazy a připomínky oponenta:

Co zajišťuje tuhost objektu a jaké další varianty by šly zvolit?

Na jaké teplotní namáhání byl posouzen CLT panel a proč? Jaké další možnosti existují? Podobně i dřevěný průvlak.

Požární scénáře, str. 13 – proč je požár uvažován v celé ploše PÚ, když se má jednat o lokální požár? Na str. 15 je požár omezen na 50 m². Proč nebyl uvažován stejně? Str. 16 – teplota ocelového nosníku vyšla příliš vysoká, tak je proveden další požární scénář, s nižším počtem hořlavých předmětů, aby nosník vyhověl. Toto není dobrý postup, ani vhodná formulace.

Uvažovala jste s porušením prosklené fasády při sestavování požárních scénářů?

V Praze 14.6.2023
Ing. Kamila Cábová, Ph.D.

Jméno oponenta

Hodnocení
A -výborně

Podpis oponenta