

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení skladové haly Hýskov
Jméno autora:	Pavel Moucha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Tomáš Kovářík
Pracoviště oponenta práce:	IQ servis.cz, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce je hodnocena jako náročnější vzhledem ke zvolenému druhu objektu. Požárně bezpečnostní řešení objektu bylo zpracováno pro výrobní část dle ČSN 73 0804, pro skladovací část dle ČSN 73 0845 a pro administrativní část dle ČSN 73 0802. Statické posouzení bylo provedeno pro vybrané prvky za běžné teploty a za požáru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce byla provedena v zadaném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce je provedena dle současně platných evropských norem pro navrhování betonových konstrukcí. Požárně bezpečnostní řešení student zpracoval dle platného kodexu norem požární bezpečnosti a předvedl, že dané problematice rozumí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Student prokázal, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a používat výpočetní programy, které zvolil při tvorbě bakalářské práce. Odbornou úroveň práce snižují některé nedostatky v požárně bezpečnostním řešení. V požárně bezpečnostním řešení je určen konstrukční systém na základě všech vodorovných a nosných konstrukcí, nejsou zde zahrnuty požárně dělící konstrukce v souladu s ČSN 73 0804 čl. 5.7.1 a ČSN 73 0802 čl. 7.2.8. Není zhodnoceno v souladu s ČSN 73 0802 čl. 9.3.1 respektive ČSN 73 0810 čl. 5.3.5, zda osoby unikající z CHÚC A na volné prostranství nejsou ohroženy tepelným tokem z požárně otevřených ploch přiléhajících východu z CHÚC A.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená bakalářská práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Ve výkresové části jsou použity značky pro, které jsou v legendě vysvětlivky. Symboly a použité vysvětlivky nejsou v některých případech shodné s ČSN 01 3495. Pro lehčí kontrolu doporučuji příště použít shodné symboly s názvy dle ČSN 01 3495. Práce obsahuje drobné překlepy, které ale nesnižují celkové kvality práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval správně se zdroji vztahující se k dané problematice. Seznam použitých zdrojů není citován přesně dle ČSN ISO 690. V seznamu zdrojů chybí ČSN EN 1838 Světlo a osvětlení – Nouzové osvětlení. Citovány jsou některé použité software, ale výčet není kompletní. Například by mohl být citován použitý program na kreslení výkresů, textový editor a výpočetní program pro statické výpočty.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje stanovené požadavky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

1. Pokud by nevyhověl únik z CHÚC A na volné prostranství z hlediska ohrožení osob tepelným tokem z přilehlých požárně otevřených ploch. Jaké úpravy objektu případně jakým posouzením byste prokázal vyhovující stav z hlediska ČSN?
2. Na ocelové schodiště mezi hlavním skladem a 3.NP administrativní přístavby je požadavek R 15 DP1. Dále je posouzeno, že požární odolnost schodiště bude prokázána technickým listem výrobce. Obecně ocelové konstrukce mají špatné vlastnosti vzhledem ke zvýšeným teplotám. Šlo by z ekonomického hlediska optimalizovat návrh a posouzení konstrukce schodiště?
3. Popište důvod vyhodnocení požární odolnosti konstrukcí v objektu SO02 – Administrativní přístavba, jako pro konstrukce mezi objekty.
4. Jak by byl proveden detail napojení/uložení vazníku a vaznice na sloup?

Datum: 21.6.2023

Podpis: