

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hospodaření se srážkovou vodou na vlastním pozemku – návrh zahradního jezírka, zelené střechy a akumulční dešťové nádrže.
Jméno autora:	Tomáš Strachota
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Schwarzová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce vzniklo na přání studenta po absolvování tematických závlahových exkurzí o architektuře ohleduplné k životnímu prostředí (LIKOS Brno, Drn Národní). Aplikuje znalosti nabyté v rámci výuky do návrhu řešení hospodaření se srážkovou vodou na vlastním pozemku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student oboru Inženýrství životního prostředí Tomáš Strachota se v rámci plnění své odborné praxe setkal s návrhy objektů pro hospodaření se srážkovou vodou. Během závlahové exkurze do LIKO-S si prohlédl odborné realizace a diskutoval finanční hlediska jednotlivých řešení. Poté se rozhodl vytvořit podobný návrh na vlastním pozemku v rámci své bakalářské práce. V celém období řešení student pracoval se zájmem, samostatně a systematicky. Využíval konzultací s vedoucím práce i s konzultantem práce v projekční kanceláři nad konkrétními dotazy modelových řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vhodnou odbornou i grafickou úroveň, využívá nabyté znalosti z výuky svého oboru i finálně doplněných volitelných předmětů. Uvádí potřebné technické výpočty i objekty, včetně cenových rozpočtů. V návrzích objektů HDV (zelená střecha, akumulční nádrž, biotop, kořenová ČOV a vsakování) postupuje podle platných norem. Část práce navrhuje podle svých zkušeností z vypracovaných zakázek z odborné praxe a rozšiřuje si tak povědomí o problematice vodohospodářské a závlahové. Do návrhů zapracovává využití dotací Nová zelená úsporám.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň textu je adekvátní. Práce má 35 stran teoretické části, 78 stran praktické části plus 12 výkresových příloh. V textu se vyskytuje několik drobných chyb (tvarosloví) a na dvou stranách 67, resp. 71 je chybně uveden odkaz na číslo obrázku 24, resp 27.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student si samostatně zajistil a zpracoval potřebné informace a rešeršní zdroje k problematice, cituje řadu normových postupů. Bibliografické citace jsou pojaty osobitě, ale obsahově jsou v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Způsob řešení bakalářské práce probíhal dle představ vedoucího práce. Na konzultace přicházel student vždy připraven, práce byla odevzdána v pečlivé formě a v řádném termínu. Pokouší se vytvořit na vlastním pozemku hospodaření se srážkovou vodou v duchu udržitelné architektury a s ohleduplností k životnímu prostředí.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2023

Podpis: