

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Malý mlýn
Jméno autora:	Jakub Rudolf
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání bylo vypracování vybraných částí projektové dokumentace v úrovni dokumentace pro stavební povolení, rozšířené o řešení důležitých stavebních detailů, s důrazem na návrh konstrukčního systému budovy a kompletačních konstrukcí. Návrh měl být komplexně posouzen z hlediska stavební fyziky (tepelné ochrany budov a stavební akustiky). Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Student vypracoval všechny zadané části projektové dokumentace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení bakalářské práce velmi aktivní. V průběhu celého semestru pravidelně docházel na konzultace. Bylo patrné, že má velkou snahu o vytvoření kvalitní bakalářské práce. Student zároveň prokázal, že je schopen samostatně řešit úlohy běžné projekční praxe i na provozně a konstrukčně složitějším objektu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně hodnotím bakalářskou práci jako velmi dobrou. Student prokázal, že je schopen aplikovat znalosti a dovednosti získané během studia při řešení náročnější inženýrské úlohy. Zvolil k tomu postupy, které jsou běžné ve stavební praxi. Je třeba zmínit, že vlastní návrh stavebního objektu prováděl v počítačovém programu na 3D modelu. Nejenže tak využil moderní návrhové pomůcky, ale zároveň se naučil novým dovednostem, které snadno využije i v budoucí praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím stupněm A-výborně. Projekt je logicky členěný a obsahuje všechny zadané části projektové dokumentace, seřazené tak, jak je obvyklé v praxi. Výkresová dokumentace i rozšiřující stavebně fyzikální část jsou srozumitelné a přehledné. Kladně hodnotím přehled skladeb stavebních konstrukcí doplněný o jejich schémata. Student nad rámec zadání vytvořil počítačový model 3D objektu, který byl významnou pomůckou při návrhu členitějšího objektu. Výkresová dokumentace je zpracovaná na úrovni, která převyšuje úroveň standardní bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá tématu i typu závěrečné práce. Student vycházel především z platných českých technických norem, zákonů a vyhlášek a z podkladů výrobců stavebních materiálů a z odborné literatury. Zdroje jsou logicky uvedené v textové části projektu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Další komentáře ani hodnocení nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou bakalářskou práci považuji za velmi kvalitní. Z hlediska zvolených postupů návrhu stavební části projektové dokumentace ji i s ohledem na typ práce (bakalářská) hodnotím jako nadstandardní. Student pracoval samostatně s vysokým nasazením po dobu celého semestru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2023

Podpis:

