

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění bytového domu
Jméno autora:	Sováková Natálie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Vojtěch Mazanec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V práci je podrobně vypracováno vytápění vícepatrového rodinného domu, zadání práce hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný, a kromě drobných nesrovnalostí (Viz otázky) také správně aplikovaný. Drobné nedostatky vnímám v celkovém konceptu, který by mohl být více optimalizován a v praxi by zřejmě došlo k zjednodušení celého systému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studie je zpracována pečlivě a podrobně, studentka vhodným způsobem čerpala z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je korektní a pro úroveň bakalářské práce velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vhodně vybrány a citovány korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pro formát A1 by bylo pravděpodobně možné zvolit menší písmo u popisků prvků, čímž by se výrazně zlepšila čitelnost. Textové bloky bych volil tak, aby nezasahovaly do čar, zvláště když na to je na výkrese místo.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci je vidět vložená snaha a úsilí. Je zpracována velmi podrobně a graficky pečlivě. Celkový koncept by snesl delší praktickou rozvahu, ale věřím, že se jedná hlavně o praktické zkušenosti, které studentka v dalším studiu či praxi brzy doplní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- Proč je v 1.PP vedeno potrubí skrze dveřní otvory i přes navýšení jeho délky, když je podle poznámky vedeno pod stropem?
- Je ekonomické řešení TČ jako monovalentního zdroje s výkonem vyšším, než 100% ztrát? Existuje nějaké ekonomičtější řešení?
- Jak bude měřena spotřeba tepla pro jednotlivé jednotky? Je výhodné, aby vytápění vstupovalo do jedné jednotky ve více místech?
- Bylo nutné osazovat vnitřní chodby (ztráta okolo 300 W) otopnými tělesy? Zvláště, když přes ně často vede velké množství potrubí podlahového vytápění?
- Jaké jsou výhody a nevýhody napojení deskových OT typu KLASIK. Které výhody Vás přiměly tento typ do současné novostavby preferovat?

Datum: 18.6.2023

Podpis: