

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech, Tatiná
Jméno autora:	Kateřina Kozáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Téma bakalářské práce pokládám za velmi náročné. Vypracovat urbanistický a architektonický návrh obytného prostředí, které bude navazovat na původní rostlou formu vesnice a také na okolní, převážně zemědělskou krajinu, není v současnosti snadný úkol ani pro zkušeného architekta – urbanistu. Prostor v takto malém a odlehklém sídle bude pro všechny přitažlivé, pouze pokud bude nabízet prostředí odlišné od prostředí v městské formě zástavby.</p> <p>Bakalářská práce je optimálně strukturovaná. Obsahuje textovou i grafickou část a je zpracována v požadovaném rozsahu.</p>	

Kvalita analýzy širších vztahů a současného stavu řešeného území	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň analytické části práce.</i>	
<p>Shromáždění informací k zadanému tématu a provedení vlastního průzkumu sídla jsou vždy základním předpokladem pro vypracování optimálního urbanistického i architektonického návrhu. Analýza současného stavu větší části obce Tatiná vypovídá o charakteru vesnice a hlavně o struktuře zástavby a její funkční skladbě. V problémovém výkresu proto měly být autorkou podrobněji a přesněji vyznačeny urbanistické, architektonické, krajinářské případně i ostatní hodnoty území, stejně jako jeho stávající problémy a nedostatky.</p>	

Kvalita urbanistického, architektonického a technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte volbu prostorového, funkčního, provozního, dispozičního a technického řešení.</i>	
<p>Výsledné urbanistické řešení vychází z dobře formulovaných zásad. Základní členění řešeného území bylo ověřeno ve variantách. Předpokládaný venkovský ráz obytného prostředí a navázání na stávající okolní zástavbu ale nezajistí jen architektonický výraz navrhovaných rodinných domů, ale celkové urbanistické řešení lokality, tedy velikost, forma a funkce parcel a tomu odpovídající doplňkové drobné stavby. Důležitým předpokladem přitažlivosti malých sídel je také plynulý přechod zástavby do okolní krajiny. Zatím co na jižní straně řešení lokality je tento přechod navržen optimálně, na straně východní řešení není.</p> <p>Navrhované urbanistické uspořádání izolovaných rodinných domů, forma uličních prostranství, způsob dopravní obsluhy parcel, řazení vstupů na parcely, velikost a tvar parcel i jejich vegetační úpravy vytvářejí spíše obytné prostředí blízké prostředí městskému.</p> <p>Návrh technické infrastruktury potvrzuje reálnost urbanistického uspořádání celé lokality.</p>	

Kvalita podrobnějšího řešení veřejného prostranství a rodinného domu	C - dobře
<i>Posuďte volbu funkčního, provozního, dispozičního a krajinářského.</i>	
<p>Velice oceňuji, že autorka vnímá hlavní veřejné prostranství jako součást systému veřejných prostranství celého sídla. Velikost, skromnost úprav a umístění tohoto prostranství k ohradě pro koně zajišťují jeho jedinečnost,</p>	

která by mohla být ještě umocněna jeho přímějším propojením s rybníkem a okolní krajinou. Pak by toto prostranství zvýšilo hodnotu prostředí nejen řešené lokality, ale celé obce. Architektonický návrh vybraného rodinného domu a řešení jeho parcely potvrzuje spíše městský charakter prostředí. V návrhu dispozice rodinného domu postrádám v 1.NP samostatnou místnost s toaletou. Vnější architektonický výraz západního štítu domu by nepoškodilo okno do koupelny, které by ale zásadně zvýšilo kvalitu interiéru této místnosti. Podrobně je zpracován návrh zahrady, zejména pak její vegetační úpravy, kde postrádám více ovocných stromů, zejména na jejím východním okraji. Větší pozornost měla být věnována návrhu oplocení parcely, hlavně v okolí vstupu na parcelu, tedy na hranici parcely a veřejného prostranství.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Posuďte grafickou a jazykovou úroveň práce

Bakalářská práce má požadovaný rozsah. Všechny její části jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Grafická část práce má velmi dobrou úroveň. Vizualizace dokládají představu autorky o charakteru a kvalitě obytného prostředí. Textová část vhodně navazuje na jednotlivé výkresy, což usnadňuje orientaci v bakalářské práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Venkovský charakter prostředí, navázání na stávající okolní zástavbu, navržené veřejné prostranství, napojení na systém místních komunikací i velikost parcel rodinných domů tvoří předpoklady vzniku pestrého ale spíše městského prostředí pro jeho uživatele. Návrh dopravní a technické infrastruktury potvrzují reálnost navrženého urbanistického uspořádání celé skupiny.

Urbanistický koncept vytváří také předpoklady pro dobré architektonické řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel.

Otázky, které vyžadují vysvětlení autorky návrhu:

- proč nejsou rodinné domy v severní části řešeného území dopravně napojeny na stávající silnici?, nepřineslo by to potřebnou rozmanitost jak v řešení parcel, tak v uspořádání prostranství uvnitř řešené lokality?;
- jaký argument vedl k návrhu ostrůvku zeleně se stromem mezi parcelami při severovýchodní hranici řešeného území?;
- co bránilo prostorově volnějším a přímějším propojení krajiny podél potoka na jižní straně řešeného území a navrhovaného veřejného prostranství u ohrady pro koně?, co vedlo k tak výrazným vegetačním úpravám navrhovaných propojení?.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2023

Podpis: