

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektrická požární signalizace ve výrobním objektu
Jméno autora:	Martin Andrlé
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>V rámci bakalářské práce bylo zadáno provést v teoretické části rešerši zaměřenou na elektrickou požární signalizaci (EPS). A v praktické části provést revizi poskytnuté dokumentace k výrobnímu objektu a zpracovat požárně bezpečnostní řešení a navrhnout systém elektrické požární signalizace.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<i>Student pracoval systematicky od počátku zadání bakalářské práce. Práci pravidelně konzultoval jak fyzicky, tak online. Při zpracování práce prokázal samostatnou tvůrčí činnost.</i>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Předložená práce je rozčleněna do 3 samostatných částí a 2 příloh (k části II a III). V části I (rešerše) jsou detailně rozebrány jednotlivé části elektrické požární signalizace. Pro zpracování praktické části byl vybrán výrobní objekt, kde se předpokládá výroba, lisování, svařování a montáž dílů pro automobilový průmysl. V rámci praktické části bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení pro tento objekt (část II). Poslední část III je věnována návrhu systému EPS, kde student využil informace získané v rešeršní části. S navrženým systémem EPS lze v této podobě pro daný objekt souhlasit.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Jazyková úroveň textu je na velmi dobré úrovni.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student pracoval především s českou literaturou a s českými technickými normami. Převzaté části (obrázky, text) jsou v práci označeny původním zdrojem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přistupoval k bakalářské práci precizně od jejího počátku a průběžně konzultoval. Předložená bakalářská práce je na vysoké odborné úrovni. Zpracování této práce naplnilo cíle, které byly stanoveny v zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2023

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph. D.