

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh bytového domu
Jméno autora:	David JENÍK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Pavel Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Bakalářská práce se zabývá konstrukčním řešením čtyřpodlažního bytového domu, kde svislé nosné konstrukce nadzemních podlaží jsou zděné, u podzemního podlaží železobetonové, vodorovné nosné konstrukce jsou železobetonové, monolitické.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
Student zvolil podle podmínek uvedených v technické zprávě postup pro stavebně konstrukční řešení zcela správně. Student by však měl vysvětlit (viz dále „otázky k obhajobě“) proč došlo ke změně ve způsobu založení oproti zadání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student prokázal, že velmi úspěšně zvládl potřebné technické znalosti pro práci statika. Prokázal, že studiem získané vědomosti umí vcelku správně používat a ve své práci aplikovat. Na výkresech tvaru chybí bližší specifikace vylamovací výztuže, jež by měla odpovídat navržené výztuži mezipodesty.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
Bakalářská práce je pečlivě a přehledně zpracovaná. Je zřejmé, že student se v dané problematice dobře orientuje. Po jazykové stránce oponent nezjistil žádná vážnější pochybení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student v technické zprávě uvádí přehledný a dle názoru oponenta úplný přehled použitých zdrojů. Korektnost citací je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení	
oponent nemá.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zpracována pečlivě a ukazuje, že student se v dané problematice dobře orientuje. Při posuzování práce studenta však oponent zjistil některé nejasnosti a proto prosí o zodpovězení následujících dotazů:

Otázky k obhajobě:

- 1) Podle přiloženého zadání má řešený objekt v podzemním podlaží navrženu tzv. bílou vanu. V technické zprávě zpracované bakalářské práce však píšete, že na staveništi jsou jednoduché základové poměry bez zjištěné hladiny podzemní vody a založení objektu je pak proto na základových pasech. Zpráva o výsledcích inženýrsko geologického průzkumu však v bakalářské práci přiložena není. Můžete změnu zadání vysvětlit?
- 2) Upřesněte návrh vylamovací výztuže tak, aby odpovídal navržené výztuži mezipodesty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: