

**ČESKÉ VYSOKÉ  
UČENÍ TECHNICKÉ  
V PRAZE**

**FAKULTA STAVEBNÍ**

**KATEDRA TECHNOLOGIE STAVEB**



**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Stavebně technologický projekt**

**Bytový dům Jistebnice**

**01- POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ  
DOKUMENTACE**

**2023**

**FRANTIŠEK MACHEK**

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Ing. Tomáš Váchal, Ph.D., Arquitecto Técnico**

## **Obsah**

01.1- Posouzení předané projektové dokumentace a její oprava

**ČESKÉ VYSOKÉ  
UČENÍ TECHNICKÉ  
V PRAZE**

**FAKULTA STAVEBNÍ**

**KATEDRA TECHNOLOGIE STAVEB**



**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Stavebně technologický projekt**

**Bytový dům Jistebnice**

**01.1- POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ  
DOKUMENTACE A JEJÍ OPRAVA**

**2023**

**FRANTIŠEK MACHEK**

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Ing. Tomáš Váchal, Ph.D., Arquitecto Técnico**

## **Obsah**

Informace o stavbě .....	3
Posouzení projektové dokumentace .....	3
Posouzení konstrukčního řešení objektu .....	4
Nevhodné a chybné řešení.....	4
Skladba spodní stavby .....	4
Skladba vodorovné spodní konstrukce .....	5
Minimální světlá výška místností .....	5
Optimalizace řešení.....	6
Balkóny.....	6
Omítky .....	6

## **Informace o stavbě**

Název stavby: Bytový dům Jistebnice

Typ objektu: Bytový dům

Stavebník: Byty Jistebnice s.r.o.

Zhotovitel: S-B s.r.o.

Autor dokumentace: ArcEnargo s.r.o.

Projektant: Ing. Vojtěch Dubový, Ph.D.

## **Posouzení projektové dokumentace**

Posouzení projektové dokumentace pro provádění stavby podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., Přílohy č. 12.

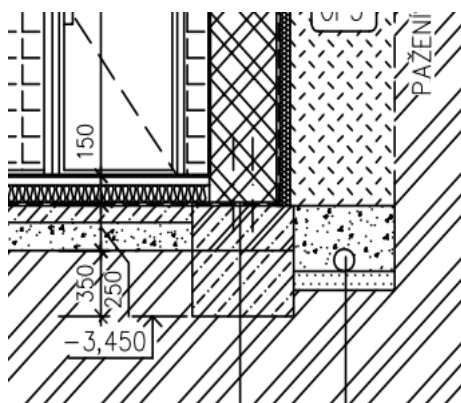
- A) Průvodní zpráva – splněno
- B) Souhrnná technická zpráva
  - Chybí následující bod
    - B. 8 Zásady organizace výstavby
      - g
- C) Situační výkresy – splněno
- D) Dokumentace objektů, technických a technologických zařízení – splněno
- Dokladová část – splněno

## Posouzení konstrukčního řešení objektu

### Nevhodné a chybné řešení

#### Skladba spodní stavby

Považuji za nevhodně zvolenou skladbu spodní stavby, kde jsou betonové tvárnice ztraceného bednění, prolité betonovou směsí, které budou kvodorovné základové konstrukci napojeny pomocí trnů kotvených na chemické kotvy. Toto hodnotím jako nevhodné řešení z důvodu velkého množství spár, spojů, a i z důvodu provrtávání hydroizolace.

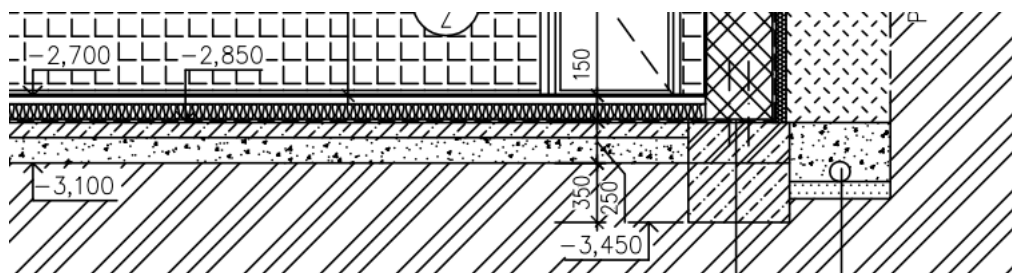


Obrázek 1: Výsek základová konstrukce

Vhodnější řešení by bylo vytvořit monolitický suterén řešen pomocí bílé vany, kde by byl minimální počet spár a s tím spojené riziko s netěsností konstrukce. Druhá možnost lepšího řešení by byl suterén řešený pomocí černé vany, kde bude suterén ze stran přístupný k ošetření stran hydroizolací a tepelným izolantem.

### **Skladba vodorovné spodní konstrukce**

Stavba má základy řešené pomocí pasů z prostého betonu třídy C20/25, kde v horních částech pasů je ŽB věnec z betonu C25/30 výšky 250 mm, mezi pasy je podkladní beton C20/25 tloušťky 100 mm vyztužený svařovací sítí o průměru prutu 6 mm a s oky 150 \* 150 mm. Hodnotím to jako nevhodné řešení z důvodu malé tloušťky podkladního betonu, kde hrozí vnik trhlin a možných netěsností.

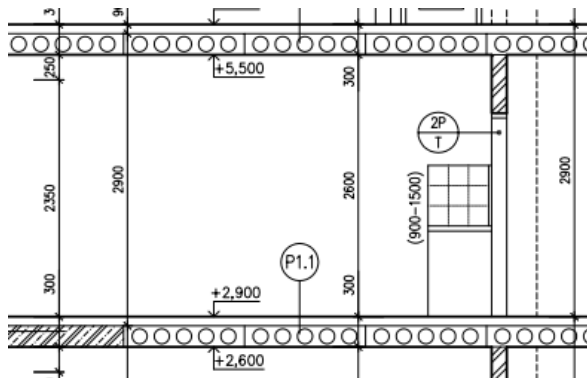


Obrázek 2: Skladba základové konstrukce

Vhodnější řešení by bylo, zvolit větší tloušťku podkladního betonu nebo navržení podkladní desky.

### **Minimální světlá výška místnosti**

V objektu je výška obytných místností 2 600 mm, v čemž není zohledněn průhyb stropů, a proto není splněn §10 odst. 5 písm. a) vyhlášky č. 268/2009 Sb. [2] Navrhl bych zvýšení výšky na 2 750 mm, která je i modulovou výškou keramických tvárnic, čímž se vyhneme řezání tvárnic.



Obrázek 3: Řez B-B podlažím 2. NP





## **Seznam obrázků**

Obrázek 1: Výsek základová konstrukce.....	4
Obrázek 2: Skladba základové konstrukce .....	5
Obrázek 3:Řez B-B podlažím 2. NP.....	5
Obrázek 4: Řez A-A strop 1.PP a 1.NP .....	6