

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Projekt domova pro seniory v Praze se zaměřením na stavební fyziku |
| Jméno autora: | Vojtěch Vilhum |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Jiří Nováček, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Fakulta stavební (FSv), K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Předmětem bakalářské práce bylo zpracování vybraných částí stavební části projektové dokumentace (v úrovni dokumentace pro stavební povolení, rozšířené o řešení stavebních detailů) s důrazem na návrh konstrukčního systému a kompletačních konstrukcí. Návrh měl být komplexně posouzen z hlediska stavební fyziky (tepelné ochrany budov a stavební akustiky). Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Student vypracoval všechny zadané části projektové dokumentace včetně rozšíření o posouzení návrhu z hlediska stavební fyziky. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student se věnoval řešení bakalářské práce průběžně po dobu trvání celého semestru. Pravidelně se účastnil konzultací, jejichž výsledky vždy zohlednil při dalším postupu. Jeho primární snahou bylo naučit se novým dovednostem a vytvořit kvalitní projekt. Byl schopen samostatně řešit i náročnější projekční úlohy. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Bakalářská práce je po odborné stránce velmi kvalitní. Student využil znalosti a dovednosti načerpané během studia. Zvolil k tomu postupy, které jsou běžné ve stavební praxi. Věnoval se i oblastem stavební fyziky, se kterými se dosud setkal spíše okrajově. Vlastní návrh stavebního objektu prováděl v počítačovém programu na 3D modelu, přičemž se naučil novým dovednostem, které snadno využije v rámci dalšího plánovaného zahraničního studia i v praxi. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazykovou úroveň práce považuji za výbornou. Projekt je přehledně členěný a obsahuje všechny zadané části projektové dokumentace. Výkresová dokumentace i rozšiřující stavebně fyzikální část jsou srozumitelné a přehledné. Pro větší přehlednost doplnil student skladby stavebních konstrukcí o jejich schémata. Nad rámec zadání vytvořil počítačový model 3D objektu. Výkresová dokumentace je i přes velikost budovy zpracovaná na úrovni, která dle mého názoru převyšuje úroveň standardní bakalářské práce. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá tématu i typu závěrečné práce. Student vycházel především z platných českých technických norem, zákonů a vyhlášek a z podkladů výrobců stavebních materiálů a z odborné literatury. Zdroje jsou logicky uvedené v textové části projektu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Další komentáře ani hodnocení nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou bakalářskou práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou. V průběhu celého semestru byl přístup studenta příkladný. Na konzultace chodil připravený a diskuze nad řešením byly vždy věcné. Od začátku bylo zřejmé, že cílem studenta není pouze kvalitní výsledná práce, ale i další rozvoj dovedností dosud získaných během studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2023

Podpis:

