

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech - Litoměřice, Pokratice |
| Jméno autora: | Šimon Mlček |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K127 Katedra urbanismu a územního plánování |
| Vedoucí práce: | Ing. arch. Jiří Kugl, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K127 Katedra urbanismu a územního plánování |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadaná lokalita byla nadstandardně náročná jak svým lokálním kontextem (těsné sousedství vysokých panelových domů), tak terénem (poměrně významná svažítost řešeného území) a návazností na blízkou přírodu. Její náročnost dále zvyšoval fakt, že se jedná o reálně řešené území, kdy byl návrh pravidelně konzultován s městským architektem Litoměřic a také zástupcem Odboru územního rozvoje. | |
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autor zadání zcela splnil, očekávaný rozsah předčil především svou analytickou částí a snahou řešit urbanistický návrh také z hlediska energetické úspornosti. | |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autor byl velice aktivní v průběhu celého semestru, práci pravidelně konzultoval a každý týden ji svědomitě posouval. Byl zcela schopný samostatné tvorby, role vedoucího v tomto případě byla spíše poradní a korigující (ve chvílích až přílišné kreativity). | |
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor prokazoval velký zájem o obor a soustavnou cílevědomou snahu zvyšovat svou odbornou úroveň (například v oblasti energeticky úsporných řešení). | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Autor používá přiměřeně odborný slovník a vhodnou terminologii. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i> | |

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhledem k autorskému charakteru práce toto není příliš relevantní, nicméně zdroje historických fotografií či inspirativních projektů jsou v práci uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

/

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorem zpracovaná bakalářská práce představuje plně profesionální dílo a nepochybně velice užitečný podklad pro Odbor územního rozvoje města Litoměřic. Vychází z pečlivě zpracované detailní analytické části (jak se na urbanistickou práci sluší), jejíž poznatky pak vhodně a kreativně reflektuje ve výsledném návrhu. Ten zvládá zpracovat všechny složitosti daného území (např. svažité terén či sousedství panelových domů) a předkládá svěží pohled na možné řešení této lokality. Přes jisté dílčí kontroverzní detaily (především v oblasti parcelace či pojetí obytných ulic) je nutné práci ocenit jako vysoce nápaditou a velice kvalitní. Její záběr, detail řešení, cit pro měřítko (např. ve formě rozvolnění a zmenšení směrem od panelových domů do volné krajiny) a do jisté míry i odvaha nabídnout na první pohled ne zcela obvyklé řešení této neobvyklé lokality je příkladná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

Datum: 8. 6. 2023

Podpis:

