

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech, Sezimovo Ústí II</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dvořák Matyáš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K127 Katedra urbanismu a územního plánování, Fakulta stavební ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma bakalářské práce představuje komplexní projektovou činnost, jejímž cílem je návrh studie urbanisticko architektonického řešení bloku pozemků pro rodinné domy v Sezimově Ústí. Autor musel skloubit výchozí podmínky v území s řešením urbanistické dispozice řešeného území, řešením technické a dopravní infrastruktury a splněním požadavků na typologické a další požadavky staveb rodinných domů. V tomto ohledu je zadaná úloha bezpochyby náročnějšího charakteru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadavky zadání byly splněny a obsah práce splňuje požadavky zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup lze pokládat za správný, od průzkumů, rešerší, identifikace problémů k urbanistickému a architektonickému řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navržené urbanistické řešení má logickou urbanistickou dispozici bez zjevných chyb. Dopravní řešení bez možnosti průjezdu vozidel zónou obsahující tři okružní rondely obratišť pokládám za nepraktické pro provoz servisních vozidel (odvoz odpadu, opravy apod.). Odbornou úroveň snižuje pojetí legend a terminologické chyby (např. název architektonická situace namísto správného výrazu urbanistická situace). Zásadní chybou je chybně prezentovaná bilance urbanistické ekonomie řešení na straně 21.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku práce hodnotím dobře a to s ohledem na pojetí a obsah legend a chyby v bilanci ploch.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje poměrně chudý výčet použitých zdrojů a literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce obsahuje zdařilé řešení zadané úlohy, ale výše uvedené nedostatky a chyby celkový dojem a hodnocení snižují.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jak jsem uvedl v předchozím bodu hodnocení - zdařilé věcné řešení zadané úlohy je poškozeno formálními chybami a nesprávnou terminologií.

Otázka k obhajobě: *Můžete opravit bilanční údaje ze strany 21 a vyhodnotit je v rámci srovnání s obdobnými plochami zástavby?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2023

Podpis: František Pospíšil