

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení skladové haly Zdice
Jméno autora:	Kateřina Kráslová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jan Válka
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo vypracovat revizi původního návrhu a následně zpracovat požárně bezpečnostní řešení a statický posudek novostavby skladové haly Zdice. Jedná se o soubor 4 objektů, které jsou spolu navázané. SO01 Skladová hala, SO02 – trafostanice, SO03 – Sprinklerovna, SO04 – vrátnice. Požárně bezpečnostní řešení bylo zpracováváno podle norem kodexu ČSN požární bezpečnosti. Pro svůj rozměr skladované plochy, umístění administrativního vestavku do skladové haly a využití specifického způsobu řešení, hodnotím zadání práce jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Obsah práce obsahuje všechny body zadání – revize stavební části, požárně bezpečnostní řešení, návrh a posouzení vybrané části za běžné teploty, posouzení požární odolnosti vybrané části konstrukce. Zadání lze považovat za splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze považovat za správný. Studentka volila strukturu požárně bezpečnostního řešení, kterou vyžadují české právní předpisy. Při posouzení konstrukce zvolila studentka správná řešení, kterými vyhodnotila únosnost a stabilitu nosných prvků a části konstrukce. Únosnost vaznice a vazníku byla posouzena pouze v ohybu, nikoliv ve smyku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce studentky byla na velmi dobré úrovni. V práci jsou použity odborné termíny, jsou použity moderní nástroje pro výpočet požárního zatížení a statických výpočtů. V požárně bezpečnostním řešení nebyly uvedeny všechny rovnice a postupy řešení, např. stanovení SPB a požárního rizika, při stanovení požární odolnosti nebyl definován SPB a PÚ pro jaký byla požární odolnost konstrukce posuzována, doba evakuace, atd. V PŘ jsou uvedeny pouze výsledky z výpočetního programu. Použití výpočetního programu hodnotím velmi kladně a chválím studentku za využití těchto nástrojů, které poté bude využívat ve své praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce lze práci považovat za výborně zpracovanou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování bakalářské práce použil student správné zdroje, které jsou ocitovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově závěrečnou práci hodnotím velmi kladně. Studentka odvedla velký kus práce a v průběhu zpracování nabyla dostatečných znalostí pro možnost zakončení bakalářského studia, které ukázala při zpracování této bakalářské práce. Rád bych požádal studentku, aby při své obhajobě zodpověděla na následující otázky:

1. Při posouzení vazníku a vaznice byla řešena jen únosnost v ohybu. Vysvětlete, jak by se posuzovala únosnost ve smyku při požární situaci.
2. Dokážete vysvětlit, proč jste postupovala stanovení požární odolnosti nosné konstrukce vestavku a nahlížela jste na ně jako na mezi objektové konstrukce?
3. Při vyhodnocení nechráněné únikové cesty máte uvedené pouze tabulky s výsledky. Dokážete uvést popis a postup výpočtu, kterým byste vyhodnotila mezní délky únikové cesty bez využití výpočetního programu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2023

Podpis: