

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza stěnového nosníku s otvory ve sportovní hale
Jméno autora:	Marek Minda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michaela Frantová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci vypracovávání bakalářské práce si student musel doplnit a rozšířit dílčí znalosti z oblasti navrhování stěnových nosníků. Zadání odpovídá bakalářské práci a hodnotím ho jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Celkově hodnotím jeho přístup k práci jako samostatný a aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce hodnotím předloženou bakalářskou práci jako výbornou. Student vycházel jednak z poskytnutých zdrojů a jednak si velké množství materiálů obstaral sám. V rámci práce si výrazně rozšířil znalosti z oblasti navrhování stěnových nosníků a objasnil si principy navrhování prvků pomocí metody příhradové analogie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je předložená bakalářská práce v pořádku. Práce obsahuje přiměřené množství obrázků a schémat, které vhodně doplňují a ilustrují popis návrhu stěnového nosníku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl při získávání studijních materiálů aktivní, výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci celkového hodnocení bych chtěla zmínit především studentův zodpovědný a pečlivý přístup k bakalářské práci v průběhu celého semestru. Student se hlouběji seznámil s problematikou stěnových nosníků a s tvorbou modelů podle příhradové analogie a s využitím výpočetních programů (SCIA, IdeaStatica). Kladně hodnotím podrobný rozbor tvorby příhradových modelů, kdy si tvořil modely vlastní, nepřebíral „prefabrikované“ modely z literatury, a postupoval od největšího zjednodušení ke složitějším modelům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: Michaela Frantová v.r.