

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení vodního režimu na výzkumné ploše v NPR Rašeliniště Jizery
Jméno autora:	Martin Brůžek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. František Vackář
Pracoviště oponenta práce:	ŽIVA Projekt s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání samo o sobě je středně složité, avšak práci významně komplikuje velká komplexnost problematiky, velké množství měřených dat a mnoho souvislostí a vzájemných vlivů, které nelze jednoduše matematicky popsat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno, bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení je zvolena správně. Bylo prokázáno porozumění problematice a došlo ke správné identifikaci nevýznamnějších vlivů, které byly zahrnuty do hydrologického modelu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce vypovídá a dobré úrovni znalostí získaných studiem, autor používá další odbornou literaturu a zájmovou lokalitu osobně navštívil a seznámil se s ní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zápisy jsou používány správně, jazyková úroveň je výborná, práce je přehledná a dobře srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využívá správný výběr pramenů v plném dostupném rozsahu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autor dosáhl výsledků uvedených v zadání práce. Zjednodušení dat pro potřeby zpracování modelu je přiměřené rozsahu práce. Výsledky jsou správně interpretovány.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že pochopení principu hydrologie rašelinišť je odlišné od běžné hydrologie a vyžaduje schopnost vlastní invence oproti běžným postupům získaným studiem. Množství měřených dat je obrovské a jejich zpracování samo o sobě vyžaduje pokročile schopnosti práce s daty.

Otázky:

1. Zájmová lokalita se nachází v patě svahu kopce Zelený kámen. Jak může být rašeliniště ovlivněno morfologií terénu? Nachází se zde nějaké viditelné prameny?
2. Pokud jsou data k uzávěrovému profilu sledovaného území k dispozici, projevila se revitalizace nějak na minimech a maximech průtoků? Případně korespondují pozorování s tvrzením v kap. 2.3. (Vlček, 2021)?
3. Má umístění přehrážek nad úroveň okolního terénu a rozlévání vody do stran popsanych v kap. 7.4. nějaká rizika? V jakých případech by toto řešení nebylo vhodné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2023

Podpis:

