

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení vodního režimu na výzkumné ploše v NPR Rašeliniště Jizery
Jméno autora:	Martin Brůžek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Šanda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem práce je matematická modelová simulace proudění vody v proměnlivě nasyceném půdním profilu revitalizovaného rašeliniště.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velmi aktivní již několik měsíců před formálními zadáními práce a během celé doby zpracování pravidelně konzultoval průběh řešení, od něhož se odvíjelo celkové dílčí nasměrování modelových variant.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je vyhotovena kvalitně, podrobně popisuje všechny nutné vstupní parametry i datové řady, stejně jako i dosažené výsledky v oblasti proudění vody, resp. režimu půdní vlhkosti a výšky hladiny podzemní vody v posuzované lokalitě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná, graficky je přehledná, formalita zápisů (např. rovnic) je dodržena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou provedeny korektně. Výběr zdrojů odpovídá problematice zadání práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student během zpracování práce zkompletoval naměřené hydrofyzikální charakteristiky (retenční čára, nasycená hydraulická vodivost) a ty vhodným způsobem upravoval pro dosažení optimální kalibrace matematického modelu. Těžištěm práce bylo

jak dosažení kvalitní kalibrace, tak i variantní modelové stavy vodního režimu rašeliniště za výrazně suchých a teplých vegetačních sezón 2015. Na základě těchto variant lze posoudit stav, kdy by byla revitalizace provedena technicky lépe (resp. dle původního projektu), nebo kdyby nebyla provedena vůbec. K dosažení cíle práce student použil kromě matematického nástroje Hydrus 1D i další specializované softwary Surfer, Grapher a Excel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Dle výše zmíněných skutečností, tj. zodpovědného přístupu a samostatnosti studenta při zpracování poměrně náročné úlohy, se kterou se student dříve nesetkal hodnotím celkový výsledek velmi kladně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: