

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fyzikální výzkum labyrintových přelivů s proměnlivou výškou přelivné hrany
Jméno autora:	Václav Strejček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrotechniky
Oponent práce:	Ing. Petr Bouška, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Český hydrometeorologický ústav

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání studentovi práce bylo z mého pohledu spíše náročné a představovalo výzvu, kterou student dokázal úspěšně překonat. Jeho schopnost přistoupit k zadanému tématu je chvályhodná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se v rámci závěrečné práce úspěšně zaměřil na fyzikální výzkum labyrintových přelivů s proměnlivou výškou přelivné hrany a splnil stanovené cíle.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se úspěšně rozhodl pro adekvátní přístup a metody řešení ve své závěrečné práci. Jeho volba umožnila dosažení stanovených cílů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce studenta přináší solidní příspěvek k poznání tohoto tématu a představuje odrazový můstek pro další výzkum v oblasti labyrintových přelivů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student ve své práci korektně využívá formálních zápisů obsažených v práci s několika drobnými nedostatky. Typografická a jazyková stránka práce byla převážně správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal aktivitu při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Jeho výběr pramenů byl dobře provedený, s využitím relevantních zdrojů. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Nicméně, v některých případech lze nalézt drobné nedostatky, které lze upravit a zajistit tak ještě vyšší přesnost a konzistenci v citování.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi oceňuji a jsem nadšen kombinací fyzikálního modelování a měření provedených přímo na modelu ve studentově závěrečné práci. Tato integrace umožnila získat komplexnější a relevantní data, která posílila validitu a aplikovatelnost výsledků. Odpovědi na některé níže uvedené otázky jsou zodpovězeny v bakalářské práci, přesto bych je studentovi rád položil a slyšel jeho ústní reakci na ně:

1. V závěru práce je uvedeno: „Z práce je patrné, že proměnlivá výška přelivné hrany může mít výraznější vliv na průběh konzumpční křivky, než bylo zaznamenáno.“ Jak by se změny geometrie řešených typů labyrintových přelivů mohly projevit na průběhu konzumpční křivky a jak by mohly ovlivnit návrh a praxi?
2. Jaké byly hlavní rozdíly v chování při převádění ledových ker a plávi mezi jednotlivými typy labyrintových přelivů?
3. V práci je zmiňován minimální průtok potřebný k převedení ledových ker a plávi u jednotlivých typů a variant. Co by pravděpodobně nastalo ve skutečnosti, pokud by došlo k hromadění ker na přelivu? Jaká z toho plynou možná rizika?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2023

Podpis: