

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Studie návrhu uplatnění prvků mikrozávlahy ze sortimentu Hunter na zelených střechách rodinného domu, jako alternativa úsporného zavlažování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Leona Marešová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavla Schwarzová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo průměrně náročné, navazuje a rozvíjí problematiku probíranou v rámci výuky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V celém období řešení studentka pracovala pomaleji, ale se zájmem. Před vlastním zpracováním absolvovala volitelný předmět Závlahové systémy a třídenní odborné školení firmy Irimon pro podrobnější seznámení s problematikou automatických závlahových systémů Hunter. Sama si vyzkoušela montáž komponentů mikrozávlahy na Irivozík, využívala konzultací jak s vedoucím práce, tak i s konzultantem a s odborníky v praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má nižší odbornou úroveň textu a nižší pečlivost ve vypracování. Grafická úroveň výkresů je vyhovující. Odborné podklady i konzultace byly v průběhu řešení využívány, ve finální podobě práce však nejsou dostatečně uvedeny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 30 stran teoretické části práce, 40 stran praktické části práce plus 3 přílohy a 11 výkresů. Formální a jazyková úroveň textu je však nižší. Přestože práce obsahuje veškeré požadované výpočty a výkresy, nepůsobí provázaně. Odkazy na výkresy (přílohy) jsou uvedeny až v posledních kapitolách práce, v popisech výpočtů nejsou vysvětleny používané zkratky, ani nejsou přehledně vztaženy výsledky výpočtů k situaci ve výkresech. V textu se místy vyskytují hovorové výrazy, v několika obrázcích nejsou všechny údaje čitelné. Odborné rozmístění závlahového detailu na terasách, které zabralo větší část řešeného období není v textové části dostatečně popsáno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka si zajistila a zpracovala potřebné informace o problematice, bibliografické citace jsou v pořádku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Způsob řešení bakalářské práce probíhal časově lehce nerovnoměrně, a proto nebyl v závěru řešeného období dostatek času na finální formální uspořádání. Dílčí výsledky návrhu mikrozávlahy i aplikace na předváděcím zařízení (irivozíku) byly prezentovány v rámci řešení studentům v rámci výuky předmětu ZAOS-Závlahové stavby. Práce neobsahuje přehlednou situaci, která by blíže objasnila strukturu nemovitosti. Díky neprovázanosti příloh a textu je obtížná kontrola správnosti výsledků práce. Vytvořená finální přehledná tabulka prvků mikrozávlahy Hunter pro zelené střechy není do práce vložena.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím pro výše uvedená fakta klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: