

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Identifikace rizik erozního smyvu pro intravilán sídel Olešná a Divišov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Mazancová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Bauer, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, FSv, Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce byla náročnějšího charakteru zpracování, protože k naplnění zadání bylo třeba se naučit práci s novým, pro studentku dosud neznámým modelem WaTEM/SEDEM a použít pokročilé nástroje pro přípravu dat v GIS. Stejně tak náročnější rozsahem – příprava dat, sestavení modelu, volbou metod k ověření identifikace kritických míst.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrady splněno, v některých místech i nad rámec očekávání a zadání (například využití dostupných studií a konfrontace s vlastními výsledky modelu).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu práce aktivní, pravidelně konzultovala a včas zpracovávala dílčí části práce. Pracovala samostatně a dodržovala zadané termíny, přicházela s vlastními metodickými nápady. Na konzultace byla připravená.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je výborná. Studentka úspěšně využila získané znalosti, propojila je s využitou literaturou a zpracovala odborně zajímavou analýzu problematiky transportu sedimentu na řešeném území.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkový dojem z jazykové úrovně práce je výborný. Rozsah samotné práce je mírně nadprůměrný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je citována korektně, zdroje jsou uvedeny správně a úplně, jejich rozsah také odpovídá charakteru závěrečné práce i řešenému tématu. Je citována jak česká, tak zahraniční literatura.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní částí práce je podrobná analýza rizik erozního smyvu řešeného území, která byla v práci kompletně zpracována. Analýze byl podroben nejen modelový přístup, ale také vztah k reálně zachyceným událostem z monitoringu. V neposlední řadě je třeba zmínit nelehkou práci s novým modelem a GIS daty, které byly precizně zpracované.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Z pohledu vedoucího jsem s prací Martiny Mazancové velmi spokojen. Studentka od začátku aktivně pracovala na řešení bakalářské práce a dílčí postup pravidelně konzultovala. S poznáváním tématu a obecné problematiky začala aktivně již před samotnou bakalářskou prací.*

*V krátkém časovém úseku byla schopna sestavit model, otestovat datové vstupy a postupně se propracovat k výpočtu transportu sedimentu na celém řešeném území ve velkém prostorovém detailu. Z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že model WaTEM/SEDEM je velmi senzitivní na datové vstupy a úspěšnému výpočtu předchází celá řada nezbytných úprav datových vstupů v GIS a testovacích výpočtů.*

*I přestože se jednalo o náročnější zadání, bylo bez výhrady splněno, v některých detailech dokonce nad rámec zadání. Jsem přesvědčen, že studentka prokázala samostatnost při řešení diplomové práce a její zpracování bez nejmenších pochybností navrhuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: