

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vytápění a větrání budovy školy
<b>Jméno autora:</b>	Jana Kočová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. V rozsahu:  Rešerše zaměřené na koncept vytápění a větrání budovy školy v rozsahu: - popis objektu a místních podmínek, technických možností, - návrh konceptu variant vytápění objektu na základě místních možností - schéma řešení jednotlivých variant, specifikace zařízení jednotlivých variant - posouzení ekonomické proveditelnosti systémů - vícekritériální analýza a vyhodnocení jednotlivých variant způsobu vytápění objektu Projekt vytápění v rozsahu: - výpočet tepelných ztrát, - návrh zdroje tepla pro vytápění a přípravu teplé vody, - návrh otopné soustavy, - zpracování výkresové dokumentace a technické zprávy bez výpisu materiálu. Projekt větrání v rozsahu koncepčního řešení větrání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala samostatný tvůrčí přístup zpracování projektu. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý. Studentka průběžně plnila úkoly a průběžně práci konzultovala. Celkově lze přístup studentky ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný. Konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího BP ke studentčinu ideovému řešení BP.  Studentka prokázala schopnost a samostatnost při řešení analytické části. Celkově lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako výborný. Práce obsahuje velmi širokou komplexní oblast zájmu, kterou studentka řešila vlastním přístupem s využitím mnoha zdrojů a informací nad rámec běžného studia. Studentka prokázala schopnost zpracování, analýzy a vyhodnocení vypočtených údajů se zaměřením na koncept energetických systémů v řešené budově.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování projektu přistoupila studentka velmi zodpovědně a projekt je zpracován na výborné úrovni. - Studentka si osvojila nové výpočetní postupy nad rámec dosud získaných poznatků v rámci bakalářského studia.	

- V rámci zpracování projektu vytápění studentka zpracovala kvalitní projekt řešení systému vytápění (zdroje tepla a otopné soustavy) v řešené budově.

## Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je srozumitelná jazyková úroveň na výborné úrovni.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Studentka využila dostupné technické normy, další technické prameny a výpočetní pomůcky nad rámec dosud získaných znalostí.

## Další komentáře a hodnocení

Je třeba uvést, že předložený projekt je zpracovaný velmi pečlivě ve smyslu posouzení všech detailů a náležitostí prováděcího projektu vytápění. Tato problematika je podrobně řešena až v magisterském studijním programu, nicméně studentka vše nastudovala a lze hovořit o kvalitní práci.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2023

Podpis: