

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění rekonstruovaného rodinného sídla
Jméno autora:	David Šimeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11125 TZB
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za průměrně náročné, jeho předmětem bylo zpracování konceptu TZB a návrh vytápění objektu rodinného sídla.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně, samostatně, na pravidelné konzultace přišel vždy v dohodnutý čas pečlivě připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce zpracována na velmi dobré odborné úrovni, uplatněny znalosti získané studiem i samostudiem i data získaná z praxe. Téma a dílčí výsledky práce v oblasti navrhování zdroje byly prezentovány na SVOČ. Výkresová dokumentace zjednodušená, typové schéma zapojení zdroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné překlepy, občas hovorové výrazy („podlahovka“, „neoptimálnější“)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využila dostupných informačních zdrojů. Citace díky charakteru práce v menším rozsahu, uvedeny dle zvyklostí, podle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce splnila zadání, v teoretická část ve formě konceptu TZB prokázal autor schopnost koncepčního rozhodování a práce s literaturou, v části projektu pak prokázal schopnost navrhnout systém vytápění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Koncept TZB řešen v souladu s aktuálními trendy, návrh zdroje na základě analýzy. Návrh systému doložen zjednodušenou výkresovou dokumentací. V průběhu zpracování práce probíhaly pravidelné konzultace nad dílčími kroky řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2023

Podpis: