

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pomůcka pro děti
Jméno autora:	Vanda Pokorná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	designu
Vedoucí práce:	Filip Streit
Pracoviště vedoucího práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Vanda se ve své Bakalářské práci rozhodla zabývat tématem, „pomoci dětem trpících špatnou motorickou schopností v oblasti horních končetin“. Samotné téma je relativně komplikované, jelikož k nalezení smysluplného řešení je zapotřebí nastudovat velké množství informací o této problematice, jak obecných, tak přímo ze zkušeností odborníků z reálného prostředí. To se Vandě bezesbytku podařilo a díky tomu si mohla vytyčit své cíle pro splnění úkolu.

Rozhodla se vytvořit spíše než konkrétní pomůcku systém, který by byl schopný obsáhnout co největší množství cvičebních her. Ať už těch, které v rámci úkolu vytvořila, tak těch, které je možné vytvářet následně, a reagovat tak na aktuální potřeby terapeuta a problémů dětí. Celý systém se jeví velmi triviálně a nijak převratně, ale v tomto případě jde právě o jednoduchost, která je daná do značné míry ekonomickými požadavky. Měl by to být systém, který si v ideálním případě může dovolit jakékoli zařízení s tímto typem služby. Jde o základ, který je možné následně obohacovat a doplňovat dle potřeb a finančních možností.

Konstrukce celého zařízení je vymyšlena tak, aby zabírala v prostoru co nejméně místa, byla co nejvíce stabilní a odolná vůči nešetrnému zacházení. Jde o profil uchycený na zeď, který dává možnost výškového nastavení základní hrací desky, na kterou se následně připevňují konkrétní typy her. Tento systém se mi jeví jako funkční, a přestože nepůsobí příliš revolučně, reaguje dle textové dokumentace na požadavky vycházející z praxe terapeutů. I jednotlivé hry se nejeví nijak inovativně a nepřichází s žádnou originální myšlenkou. Jsou to sice převzatá řešení, která jsou však následně přehodnocena a v určitých detailech posunuta z pohledu funkčnosti. Trošku je škoda, že se Vandě nepodařilo najít řešení pro uchycení jednotlivých kamenů k základní desce, jelikož problém se ztrácením volných a relativně drobných částí je velice častý. Lehce postrádám v textové části rozsáhlejší dokumentaci obsáhlejší rešerši konkurenčních výrobků.

I po zmíněných nedostatcích mi přijde, že Vanda splnila zadání a moc bych ji přál aby se jí podařilo finální návrh dotáhnout do realizace, kde by si mohla ověřit funkci svého návrhu, jeho přínosy, případné nedostatky a nadále jej zlepšovala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2023

Podpis: