

**12.I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Bytový dům Klatovy</b>
<b>Jméno autora</b>	<b>Aneta FALOUTOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Zadáním bakalářské práce bylo vypracovat dokumentaci v úrovni pro stavební povolení, avšak v omezeném rozsahu. Předmětem projektu je novostavba bytového domu v Klatovech. Byla požadována část architektonicko-stavební rozšířená o detaily zaměřené na návrh obalových konstrukcí, dále část konstrukčně statická a část TZB v omezeném rozsahu. Součástí práce je i textová část – průvodní a souhrnná zpráva.</p> <p>Podkladem pro zpracování projektu byla architektonická studie.</p> <p>Navržený objekt má jedno podzemní podlaží a čtyři nadzemní. Půdorys je členitý.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Studentka zadání splnila. Rozsah odevzdané dokumentace zcela splňuje požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Všechny zadané části projektu jsou vypracovány důkladně a pečlivě. Projekt obsahuje veškeré zadané části, ty jsou vypracované v potřebné podrobnosti. V arch.-stavební části jsou doloženy potřebné půdorysy s tím, že půdorys 2.np je pojat jako typický. Nechybí průvodní a souhrnná technická zpráva, i řešení koordinační situace.</p> <p>Část TZB je vypracována v podobě koordinačního půdorysu, v němž jsou schematicky zakresleny rozvody všech profesí, dále obsahuje a stručnou textovou část s popisem konceptu řešení. Rozsah vyhovuje zadání.</p> <p>Část konstrukčně statická svým rozsahem zadání vyhovuje.</p> <p>Studentka se nad rámec zadání zabývala posouzením možností využití nástrojů BIM v průběhu zpracování projektu.</p> <p>Zadání bakalářské práce je splněno a rozsah celého projektu považuji za minimálně přiměřený pro potřeby bakalářské práce (mírně nadměrný).</p> <p>Projekt dále obsahuje schématické řešení TZB, tepelně technické výpočty.</p> <p>Vysoce hodnotím komplexní posouzení využití BIM pro zpracování projektu.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Pro novostavbu objektu byl zvolen v nadzemních podlažích zděný stěnový systém z bloků HELUZ, suterén má nosné stěny žb.</p> <p>Pro navržený objekt je toto řešení vhodné.</p> <p>Předložený koncept řešení TZB je vhodný.</p> <p>Koncepce řešení konstrukčního systému budovy je vhodná. Schéma konstrukčního systému je v souladu s dispozičním uspořádáním. Z tohoto hlediska hodnotím postup autorky projektu jako správný.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<p>V bakalářské práci autorka užila znalosti získané studiem i vlastní praxí. Zároveň prokázala schopnost</p>	

vhodně použít relevantních pramenů – zákonů, vyhlášek, ČSN i odborných zdrojů z internetu. Řešení použitá v předložené dokumentaci jsou z odborného hlediska správná.

Nutno je také kladně hodnotit její progresivní přístup k využití nástrojů BIM v projektování.

Bez dalších připomínek

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

Po formální stránce je předložený projekt dobrý, bez zásadních připomínek. Projekt je uspořádán v souladu s vyhláškou č.499/2001 Sb. o dokumentaci staveb. Protože v rámci zadání nebyla požadována celá dokumentace ke stavebnímu povolení, ale jen vybrané části, jsou neúplné i textové části A a B (nejsou podklady pro zpracování všech bodů).

Rozsah práce odpovídá zadání i časovým možnostem, které jsou předpokládány pro zpracování bakalářské práce.

Po formální stránce působí práce celkem profesionálně. Je zjevné, že studentka tomu věnovala péči.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Autorka uvedla množství zdrojů, z nichž čerpala informace. Vzhledem k tomu, že projekt je ojedinělé a zcela atypické autorské dílo, není zde podezření na porušení autorství či citační etiky. Všechny výkresy i texty jsou originálním dílem autorky projektu.

Seznam použitých zdrojů obsahuje množství zákonů, vyhlášek, ČSN i zdrojů z internetu.

**Další komentáře a hodnocení**

Architektonická studie, která byla podkladem pro zpracování bakalářské práce, není zcela zdařilá. Dispozice vykazuje poněkud nevhodné prostorové i provozní uspořádání. Nebylo však v rámci práce na bakalářské práci v možnostech studentky dispozice upravit. Znamenalo by to celou studii přepracovat.

- Část TZB – Nepřipadá mi šikvné vést stoupačky UT v instalačních jádrech. Vznikají tím zbytečně dlouhé rozvody, které je pak nutno vést pod podlahou (a dodržet potřebný spád). Výhodnější je asi obvyklé řešení – vést stoupačky u obvodové stěny v blízkosti radiátorů.

- Arch. stavební část – bez připomínek

Bez připomínek

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Doporučuji ohodnotit bakalářskou práci mimořádným vyznamenáním s ohledem na analýzu využití nástrojů BIM v projektování. Tato část práce je oproti běžnému zadání navíc a vypovídá o hlubokém zájmu studentky.

Otázky k obhajobě :

- Jaké je povinné vybavení bytového domu v rámci společných prostor? (viz ČSN 734301)
- Jaké jsou požadavky na proslunění bytu a na osvětlení obytných místností (v Praze, mimo Prahu - upozorňuji, že objekt je v Klatovech a pouze vyhláška o technických požadavcích na stavby pro hl.m.Prahu proslunění bytu nepožaduje.)
- Jaké jsou požadavky na možnost přístupu invalidních osob do budov (vyhl.398/2009 Sb.), jak jsou požadavky zakotveny v projektu? (pozn. – Nutno vzít v úvahu, jedná-li se o veřejnou nebo soukromou stavbu.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D