

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Navrhování krátkých konzol prefabrikovaného sloupu |
| Jméno autora: | Tomáš Janoušek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra betonových a zděných konstrukcí |
| Vedoucí práce: | Ing. Michaela Frantová, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra betonových a zděných konstrukcí |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání odpovídá bakalářské práci a hodnotím ho jako průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Všechny zadané cíle bakalářské práce byly splněny. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student v semestru prezentoval své výsledky týkající se zpracování bakalářské práce a celkově hodnotím jeho přístup k práci jako zodpovědný. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornou úroveň a zpracování práce hodnotím jako velmi dobré. Student aplikoval své dosud nabyté poznatky z oblasti navrhování železobetonových konstrukcí a současně se je snažil sám rozšiřovat především v oblasti metod příhradové analogie. Při práci vycházel jak z poskytnutých podkladů, tak ze zdrojů, které si sám vyhledal. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální i jazykové stránce je předložená práce v pořádku s větším množstvím překlepů a slohových neobratností. Statické výpočty a výkresy obsažené v přílohách jsou přehledné a srozumitelné. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student byl při získávání studijních materiálů aktivní. Výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce a je spíše menšího rozsahu. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci celkového hodnocení bakalářské práce oceňuji především osobnostní pokrok, který student při jejím vypracování udělal a po trochu váhavém začátku předložil velmi dobrou práci. Student se podrobně seznámil s problematikou krátkých konzol a jejich navrhováním. Samostatně si vyhledal vhodné softwary pro porovnání svých ručních výpočtů. Určitě by bylo možné práci rozšířit o některé další aspekty, ale je třeba pracovat i s časem vymezeným pro práci na bakalářské práci, jehož nedostatek se pravděpodobně projevil při závěrečné finalizaci a kontrole jazykové stránky práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: Michaela Frantová v.r.