

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	K porovnání předpjaté prefabrikované konstrukce s předpjatou monolitickou konstrukcí
<b>Jméno autora:</b>	Matěj Chmelenský
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fsv, Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné zadání, hlavním problémem jsou prostorové omezující podmínky a dopravní obslužnost	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez větších připomínek, student vyřešit veškerá zadání	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, pravidelně konzultoval, samostatně pracoval a nastudoval danou problematiku, mohl být více iniciativní při řešení obou variant	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracováno do potřebné hloubky, zpracoval veškeré dokumenty. Jedná se o stavbu retenční nádrže v ulici V Šáreckém údolí v Praze 6, kde řešenou předpjatou konstrukcí je strop. Strop má rozměry 45,5 m x 18,5 m. Stavba má za úkol sloužit jako součást systému, který odvádí odpadní vody z oblasti severozápadní Prahy. Možná by mohl být kratší obecný úvod rešeršního charakteru a práce by mohla jít do větší hloubky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S ohledem na současnou úroveň studentů bez připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S ohledem na charakter práce postačující, ale většinou se jedná o www zdroje (odborná literatura ale není příliš k dispozici). Také množství nastudované literatury by mohl být větší.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Průměrně náročné zadání a dostatečně obsáhlá standardně zpracovaná bakalářská práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2023

Podpis: