



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání předpjaté prefabrikované konstrukce s předpjatou monolitickou konstrukcí
Jméno autora:	Matěj Chmelenský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Možný
Pracoviště opONENTA práce:	3D monolity s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá potřebám bakalářské práce.	

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu. Tématem bylo porovnání dvou možných konstrukčních řešení zastropení retenční nádrže. Tato řešení byla porovnána z více pohledů, kdy nebyl kladen důraz pouze na cenu, což hodnotím velmi pozitivně. V závěru práce jsou všechny zjištěné výsledky shrnuty a je jednoznačně vybrána vhodnější varianta řešení.

Zvolený postup řešení

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Postup řešení byl zvolen velmi dobře. Porovnání obou možností bylo vyhodnoceno ve všech (pro stavbu) důležitých otázkách – časové a finanční náročnost, lidské zdroje. Dále byla zmíněna i životnost konstrukcí a jejich vhodnost pro případnou opravu.

Odborná úroveň

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

B - velmi dobře

Autor bakalářské práce využívá svých znalostí získaných během studia dostatečně, místy je doplňuje znalostmi ze stavební praxe. V teoretické části bakalářské práce jsou znalosti ze studií doplněny o znalosti získané z odborné literatury. S podklady autor pracuje dobře a využívá jejich potenciál.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce bakalářská práce obsahuje vše, co by obsahovat měla. Jazyková úroveň práce je odpovídající. V některých případech není správně volen formát tabulek a jejich zarovnávání.

C - dobře

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

B - velmi dobře



Autor neváhal oslovit potencionální dodavatele prefabrikátů a řešit s nimi možná úskalí dodávek, dále si u dopravců prověřil možnosti nestandardní, těžké dopravy. S těmito daty dále pracuje a opírá o ně své závěry. Všechny převzaté a citované prvky jsou řádně evidované a jsou uvedeny odkazy včetně všech náležitostí. Touto bakalářskou prací autor dokazuje, že umí dobře pracovat se zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- Otázka 1:** Proč je kladen velký důraz na mimostaveništní dopravu prefabrikátů?
Otázka 2: Proč je předepnutí monolitického stropu uvažováno po 14 dnech od betonáže?
Otázka 3: Proč není uvažováno s výrobou prefabrikátů na staveništi?

Datum: 12.6.2023

Podpis: