

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh objektu Kulturního centra, Stodůlky
Jméno autora:	Evgenii RIABINA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadáním práce byl podrobný návrh vybraného sloupu konstrukce objektu kulturního centra v návaznosti na projekt 133P02C, kde byl objekt zpracován předběžně.	

Splnění zadání	splněno
Zadaný cíl a rozsah bakalářské práce byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Bakalář konzultoval relativně pravidelně. V rámci tvorby bakalářské práce se výrazně změnil přístup studenta ke studiu oproti předchozím semestrům. Aktivně hledal literaturu a podklady. Snažil se problematiku návrhu štíhlých tlačených prvků nastudovat do všech podrobností, získané znalosti a poznatky využil při tvorbě své práce. Oceňuji jeho snahu, protože i přes určité osobní potíže se velmi snažil.	

Odborná úroveň	C - dobře
Odbornou úroveň jeho bakalářské práce hodnotím jako dobrou. K hledání vnitřních sil, k dimenzování a ke zpracování výkresové dokumentace použil student obecně dostupný počítačový software. K řešení musel podrobněji nastudovat metody vhodné pro řešení štíhlých tlačených prvků. Prokázal podle mého názoru dobré odborné znalosti, schopnost samostatné práce i práce se stavebním softwarem. Rozsah výpočtové i výkresové dokumentace odpovídá požadavkům zadání. Zpracování i výkresová dokumentace je na dobré odborné i grafické úrovni. Bakalářskou práci samotnou hodnotím jako dobře zpracovanou, přestože obsahuje drobné chyby a nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je i přes určitou jazykovou bariéru po jazykové stránce srozumitelná a přehledná, formální zápisy jsou v pořádku. Bez velkých gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student použil zdroje a potřebnou literaturu, která odpovídá tématu práce. Citace, pokud se v textu vyskytují, jsou správné. Nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
K samotné práci nemám konkrétní připomínky, neboť student ji se mnou konzultoval a moje připomínky průběžně odstraňoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 18.6.2023

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.