

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt Rezidence Mlynářka
Jméno autora:	Juraj Dulík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Roman Havlůj
Pracoviště oponenta práce:	Konsit a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl za úkol v rámci BP zpracovat STP na zadaný projekt Rezidence Mlynářka. Ve své práci měl postupovat dle předem definované struktury, projekt je složitý, proto hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>1) Posouzení zadávací projektové dokumentace. Návrh opravy nevhodných řešení v projektové dokumentaci</p> <p>Zadání splněno – Student předložil formální posouzení úplnosti předané dokumentace vůči platné vyhlášce. Dále student vybral jemu zjevné pochybení v rámci technické stránky projektové dokumentace i, jelikož se jedná o bytový dům, v rámci dispoziční/architektonické stránky. Zároveň uvedl možný návrh řešení.</p>	
<p>2) Zpracování prostorové struktury, určení směrů postupů výstavby pro jednotlivé technologické etapy, návrh zvedacího prostředku</p> <p>Zadání splněno – Jednotlivé etapy výstavby jsou v technologickém schématu řešeny správně. Pouze u etapy č.8 – Fasáda je v tabulce chybně uvedený směr postupu výstavby horizontálně sestupný. Návrh zdvihacího prostředku je správný. Postrádám posouzení z hlediska možného ohrožení okolní zástavby, která přímo zasahuje do pracovní oblasti jeřábu.</p>	
<p>3) Řešení technologické struktury, rozborový list, technologický normál, kontrolní a zkušební plán, enviromentální plán, rizika stavby</p> <p>Zadání splněno – Student zpracoval všechny požadované dokumenty, a to v dostačující podrobnosti.</p>	
<p>4) Řešení časové struktury</p> <p>Zadání splněno s výhradami – Časové plánování některých dílčích stavebních procesů z hlediska technologické kázně a návaznosti prací není vhodné. Je nevhodné plánovat suché procesy (SDK konstrukce) před mokřými (betonové podlahy, omítky), je nelogické provádět SDK konstrukce před instalacemi v podhledech (VZT, ZTI, CHL a elektro). Dále není příliš vhodné provádět sádrových omítek v zimním období, za určitých podmínek ale je možné. V poslední řadě není vhodné provádět vnitřní úpravy povrchů před dokončením střešního pláště a uzavřením objektu před povětrnostními vlivy. Kladně hodnotím vlastní úpravy dob trvání jednotlivých stavebních procesů dle zkušeností studenta.</p>	
<p>5) Řešení zařízení staveniště pro 4 etapy výstavby včetně výkresů ZS</p> <p>Zadání splněno - Student navrhl sociální i výrobní zařízení staveniště a předložil výkresy ZS. V práci rozebral provádění stavby z hlediska BOZP, životního prostředí i dopravních procesů.</p>	
<p>6) Technologické postupy prací pro dvě pracovní činnosti – zhotovení pilot a provedení podlahy terasy</p> <p>Zadání splněno – Student předložil podrobně zpracované technologické postupy dvou zvolených pracovních činností.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. Student vycházel z definované struktury pro zpracování STP.	

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň je v rámci zpracování BP dostačující. V části časové struktury jsem shledal nedostatky především v časoprostorovém grafu, kde časové řazení některých stavebních procesů nepovažuji za zcela optimální.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazykovou stránku BP hodnotím „velmi dobře“ a to především z důvodu chyb v textové části „úvod“ i „závěr“ práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalářská práce je spíše praktická. Využité zdroje student řádně citoval v závěrečné části práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posudek byl zpracován na základě elektronické verze BP uložené v systému KOS.

Otázky k obhajobě:

- 1) V harmonogramu postupu prací navrhujete provádění vnitřních sádrových omítek v zimních obdobích a před celkovým uzavřením objektu proti povětrnostním vlivům – popište, jak máte vyřešené opatření pro provádění prací v tomto období?
- 2) Popište, proč je nevhodné provádění SDK konstrukcí před mokrymi procesy (omítky, betonové mazaniny atd.), jaké jsou technologické přestávky před prováděním suchých konstrukcí a jakými opatřeními předejete možným poruchám právě např. vlivem vlhkosti?
- 3) V části 5.4. Výkres zařízení staveniště – Hrubé vnitřní práce je zakresleno silo. Jakým způsobem máte vyřešené zásobování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: