

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Klientské změny v bytové výstavbě
Jméno autora:	Tomáš Polák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Martin Hlava, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Zadání	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na první pohled standardní zadání je náročné nedostatkem zdrojů i náročností na schopnost studenta z dostupných zdrojů provést podrobný rozbor problematiky	

Splnění zadání	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Značná část práce (do str. 28) je pouze rešerše (navíc nemající vazbu na dané téma), navíc s chybami (TDS je definován u veřejný zakázek a musí mít zvláštní způsobilost - autorizaci). V této problematice se student asi moc nevyzná.	

Zvolený postup řešení	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl obecně správný, ale práce měla jít do větší hloubky, jednotlivé grafické přílohy mohl zpracovat student a mohl je doplnit např. do celkového grafu procesu výstavby.	

Odborná úroveň	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na práci je bohužel vidět, že student jí nevěnoval dostatečnou péči a nebyl schopen analyzovat zadané téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jak již bylo řečeno, v práci je minimum vlastních grafických příloh. Po jazykové stránce bez připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se neměl omezit na jediný zdroj (FINEP) a jedinou stavbu. Rozsah a kvalita neodpovídá množství uvedené literatury	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bohužel práce je až do str. 28 rešerší, do str. 40 je popis stavby, rozsah i přínos bakalářské práce je velmi malý. Těžko nalézt konkrétní chyby.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se o slabší práci, kdy student sice splnil zadání, ale práce má minimální vlastní přínos. Doporučuji k obhajobě.

- 1) Jaké clientské změny mají vliv na „změnu stavebního povolení během stavby, jaké lze řešit „změnou stavby před dokončením“ a jak se postupuje (jedná se o obecnou otázku netýkající se projektu)?
- 2) Jakou kvalifikaci (ze zákona) musí mít TDS, TDI a stavbyvedoucí dle současného stavebního zákona a jakou u nového?
- 3) Jaká je vazba clientských změn na práci projektanta? Jakého a kdy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: 15.6.2023

Podpis: