

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Batoh
Jméno autora:	Petr Ehrlich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	MgA. Šimon Brabec
Pracoviště oponenta práce:	Prague Industries s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Petr si vybral kabinové zavazadlo, jako předmět vysoce funkční a zároveň nutně esteticky kvalitní. Bez obou vlastností by neměl batoh šanci uspět v konkurenci. Skloubit funkci a estetiku je náročná a vlastně zásadní úloha designera. Zároveň si stanovil vyrobit plně funkční prototyp ve vlastní režii, který bude možno testovat v reálném provozu.</p>	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Student vcelku přímočaře postupoval skrze analýzy a fyzické prototypy ke zdárnému výsledku. Batoh splňuje požadavky na cabin luggage svým rozměrem, přístupem do vnitřku, ergonomií, zvolenými materiály. Svoji jednoduchou siluetou má potenciál zaujmout na reálném trhu. Při dlouhodobém zatížení jistě vznikne potřeba nějaké detaily přepracovat. Pokud by došlo na sériovou výrobu, bude nutné některé detaily přizpůsobit zaběhlému výrobnímu postupu tak, aby byla zajištěna kvalita provedení a efektivita výroby.</p>	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Petr při řešení zadání použil pokročilé modelování ve specializovaném softwaru spolu s fyzickým prototypováním vzorků. Toto je jediné správné řešení při tvorbě „soft goods“ Žádný výkres nebo vizualizace nedovede simulovat vlastnosti textilu jako fyzický prototyp. Zároveň při komerční výrobě hraje velkou roli složitost výrobního procesu, které se Petr nesnažil vyhnout, naopak ho při konzultacích zajímala optimalizace výroby. Zavazadlo podrobil ve fázích vývoje testování, které je zásadní pro stanovení ergonomie a zároveň pro řešení detailů, které jsou náročné na životnost při běžném namáhání.</p>	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Student zodpovědně zkoumá problematiku cestování hromadnými prostředky. V rámci šetření stanovuje vhodné rozměry. Rozumně uvažuje nad vnitřním dělením zavazadla a přístupem do jeho objemu přes kompletně odklopná záda. Vnitřní členění volí jako jeden univerzální prostor, který se může dle potřeby užívat jako jeden celek, nebo členit organizéry. Uvažuje o vhodnosti použitých materiálů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.

Předložená bakalářská práce vykazuje požadované kvality po formální a jazykové stránce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při práci bohatě rešeržoval existující produkty a věnoval se jejich výhodám a slabinám. Vybral pro práci špičkový software a obratně generoval přesné stříhy. Sám se podílel na výrobě prototypu a byl schopen osobně jednotlivé díly sešít. Tato zručnost a nabitá zkušenost, která umožňuje v reálném čase "skicovat" prototypy, je pro práci úspěšného designéra zásadním předpokladem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím výborně jak výsledný produkt, tak Petrovu cestu k němu. Zajímá mě jeho předpoklad koncové ceny a zda uvažoval o cenotvorbě při výrobě obdobného zavazadla v tuzemsku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2023

Podpis:

