

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Revitalizace okolí lomu ve Vlčkově
<b>Jméno autora:</b>	Kateřina Volková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav krajinářské architektury
<b>Oponent práce:</b>	Lucie Vogelová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Soukromá praxe

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh řešil standardní prvky, nevyžadoval žádná speciální řešení	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, menším nedostatkem bylo, že nebylo řešeno kácení dřevin vyžadující povolení, které do projektové dokumentace patří a dotažené některé detaily, třeba osvětlení přístřešku má ve zprávě zdroj fotovoltaický panel, což však z výkresové části nevlývá	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je řešen celkem správně, jen je trochu nepřesně zvolený systém číslování D části, což neznamená detaily, jak je projektu uvedeno, ale dokumentaci objektů a infrastruktury.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce byla celkem dost konzultována s odborníky, což je správně, ale u některých detailů by šlo zvolit lepší řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální požadavky jsou splněny, jazykově v pořádku, bylo by tu však možné zredukovat množství výkresů, kterých je nadbytek, protože projekt není složitý. Obzvláště situační výkresy by šly sdružit do menšího počtu, ale oceňuji, že je u nich vždy uvedena legenda.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Architektonický prováděcí projekt tuto kategorii nutně nevyužívá, tak není hodnocena	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na projektu je vidět, že se mu autorka pečlivě věnovala a vím, že je těžké krajinářské projekty napasovat na strukturu, kterou stanovuje vyhláška o dokumentaci staveb, takže nedostatky v této části nepovažuji za zásadní. Ale zdá se mi, že doprojektováním návrhu, se lehce ztratil zamýšlený koncept. Perspektivní kresby slibovaly určitou lehkost navrhovaných prvků, kterou pak v dalším stupni projektu ztratily. Je to vidět například na autorské lavičce nebo přístřešku.

Otázky:

1. Trámové lavičky – v projektu je jejich prosté položení do štěrku, což ovšem snižuje jejich trvanlivost, protože štěrk se zanese a dřevo ve vlhku trpí. A ani nejsou ukotveny. Jak by se mohly lavičky kotvit jinak a lépe?
2. Kácíte stromy, které dle Zákona o ochraně přírody podléhají povolení a vyžadují ekologickou náhradu. V projektu to není obsaženo, tak jak a v jaké části má toto projekt řešit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2023

Podpis: