

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silnice II/410 obchvat Jemnice
Jméno autora:	Bc. Miroslav Jiříčka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jaromíra Ježková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadané téma diplomové práce patří ke středně náročným zadáním. Úkolem bylo vypracovat návrh obchvatu města Jemnice, návrh přeložky silnice II/410 v návrhové kategorii S 7,5/90. Obchvat Jemnice je součástí souboru plánovaných řešení staveb „Severojižní propojení kraje Vysočina“, který má za cíl zkapacitnit a modernizovat propojení mezi Dolním Rakouskem, Jihočeským krajem, krajem Vysočina a Pardubickým krajem. Spolu s návrhem obchvatu je také řešeno napojení na stávající silniční síť čtyřmi úroňovými křižovatkami.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání diplomové práce bylo splněno. Diplomová práce splňuje parametry zadání z hlediska naplnění a dosažení cíle práce. Diplomová práce je zpracována na dobré technické a velmi dobré grafické úrovni. Student využil dostupné zdroje pro získání informací pro zpracování zadaného úkolu.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student pracoval aktivně a velmi samostatně. Prokázal dobré znalosti získané studiem a jejich aplikaci při řešení zadaného úkolu.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Student se se zadaným úkolem vypořádal dobře. Předložil návrh obchvatu silnice II/410 včetně návrhu křižovatek v návaznosti na stávající silniční síť. Směrové vedení silniční trasy a návrh křižovatek je až na drobné výhrady správný. Především je velmi správným řešením odsunutí průsečné křižovatky se silnicí II/408 v km 1,310 od železničního přejezdu trati ČD č. 243 Moravské Budějovice-Jemnice. Zkrácený pruh pro odbočení vlevo na jmenované křižovatce pak odpovídá návrhové rychlosti 70 km/h. Ta v tomto úseku vyplývá ze směrového a výškového vedení silniční trasy a umístění křižovatky ve vzdálenosti cca 70 m za železničním přejezdem. Předložené podélné profily včetně zákresu odvodnění jsou vypracovány velmi pečlivě. Také ostatní výkresové přílohy jsou na velmi dobré grafické úrovni. Je-li průsečná křižovatka se silnicí III/41015 ve staničení 1,800 km, na které nejsou navrženy žádné směrovací prvky, tak dopravně nevýznamná, bylo by vhodné zvážit, zda na silnici III. tř. nemá být umístěna dopravní značka P6 namísto navrhované P4. Shodná rozvaha by byla na místě dokumentovaném v příloze č. 2.7.3 Rozhledové trojúhelníky SO 102, kdy ve stykové křižovatce vyhoví rozhled pouze pro DZ P6 z důvodu osazení zábradelního svodidla na mostním objektu. V přílohách č. 2.2.7 a č.2.2.8 Situace</p>	

křižovatek v měř. 1:500, chybí kóty šířek větví a jízdnic pruhů. U stykové křižovatky ve staničení 0,320 km, SO 102, je navržen krátký střední dělicí ostrůvek „kapkovitý“. Výjezdové a vjezdové směrové oblouky větví křižovatek student prověřil pomocí vlečných křivek dle TP 171. Na všech křižovatkách jsou dokladovány rozhledové poměry dle ČSN 73 6102. Veškeré grafické přílohy včetně dopravního značení jsou provedeny pečlivě. Je dokladována skladba konstrukce navrhovaných vozovek dle TP 170. Předložená diplomová práce je vypracována na dobré úrovni. Průvodní zpráva je velmi popisná, ale ne vždy dostatečně zdůvodňuje navržená řešení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky zadání. Průvodní zpráva je velmi obsáhlá, popisná, ale dostatečně nezodpovídá navržená řešení, obsahuje překlepy a přepisy. Diplomant by měl požit více technický jazyk. Po formální stránce by bylo vhodné, aby „Textová část“ byla samostatnou přílohou, a nebyla tak součástí Průvodní a Technické zprávy. Výkresová část je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Student odkazuje na použité zdroje.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odkazuje na použitou literaturu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se se zadaným úkolem vypořádal dobře. Předložená diplomová práce obsahuje veškeré přílohy podrobného zadání a po dopracování drobných nedostatků může být kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 9.6.2023

Podpis: