

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech, Veleslavín</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Černý Tomáš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra urbanismu a územního plánování k127
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Tereza Švárová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	katedra urbanismu a územního plánování k127

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je srozumitelně nastaveno pro provedení autora práce průběhem urbanistického návrhu lokality od průzkumů, návrhu celé lokality a bližšího řešení veřejného prostranství až po detail architektonického řešení vybraného pozemku a vzorového domu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, řeší všechny požadované části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup práce je adekvátní požadované formě bakalářské práce. Obsah je přehledně členěn. Kapitola 4 Koncepce technické infrastruktury obsahuje i dopravní infrastrukturu (řezy komunikací), správný název kapitoly by tedy měl být technické i dopravní infrastruktury, případně obecně: ... veřejné infrastruktury.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je adekvátní studijnímu stupni, na práci jsou znát znalosti nabyté nejen ze studia, ale i z dalších odborných prací a je správně použito odborného jazyka. V práci jsou prokázány znalosti použitím různých forem rozborů a podkladů, které jsou znatelné zejména ve velmi pěkně zpracované analytické části.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi pěknou formální i jazykovou úroveň, pouze s výjimečnými překlepy. Její rozsah je adekvátní zadání, má bohatý textový doprovod, analýzy území, celkově graficky příjemné, velmi pěkný problémový výkres, dostatečný návrh s bohatou katalogovou částí. Doporučila bych ve výkresu Situace specifikovat navrženou a stávající zeleň v legendě a texty případně rozdělit ke každé části – Popis současného stavu s fotodokumentací k analýzám, Popis návrhu k Návrhové části a popis Vzorového domu do části č. 5. Nepovažuji to za chybu, ale působilo by to na mě přehledněji a srozumitelněji bez vracení se příliš zpět.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citace byly použity správně dle normy v adekvátní četnosti.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Pro ověření zachování důležitých hodnot území, jako například kompoziční osa na silo, by bylo vhodné ji zanést do výkresu situace v návrhu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce působí celkově příjemným dojmem. Jak graficky, tak obsahově. Její části jsou dostatečně a poctivě naplněny. Práce je srozumitelná, čtivá, přehledná, doplněná o zajímavé řešení lokality. Velmi kladně hodnotím zajímavé materiálové řešení a zachování hmoty uhelného sila s novým nádechem, provzdušněním hmoty, změnou využití a začlenění do prostoru.

Otázky k dovysvětlení:

Řešil jste bezbariérovost domů? Šlo by ji případně nějak řešit v tomto řešení?

Nepřemýšlel jste nad architektonickým rozčleněním lokality, aby celá lokalita neměla jeden charakter a byla v ní jiná autentická forma například dvojdomů? Nepomohlo by to i v orientaci v lokalitě?

Prověřoval jste v návrhu urbanistickou osu na uhelné silo, kterou máte v problémovém výkrese? Nezanikne její pohledová osa návrhem parcel na kraji území?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2023

Podpis: