

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	II/152 Moravské Budějovice, studie trasy
Jméno autora:	Jiří Vajsejtl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Jan Vaněk
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce má řešit variantní studii trasy přeložky silnice II/152 (obchvat Moravských Budějovic). Trasa má být navržena minimálně ve třech variantách včetně technicko-ekonomického zhodnocení variant. Optimální varianta má být následně rozpracována podrobněji včetně zjednodušeného návrhu tvaru křižovatek.	
Vzhledem ke konfiguraci terénu, členění území v místě přeložky, složitým geologickým poměrům v území a rozsahu zadání (3 varianty studie vedení trasy a podrobnější zpracování optimální varianty se třemi stykovými a jednou průsečnou křižovatkou) hodnotím zadání pro bakalářskou práci, jako mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil uložené zadání v celé jeho šířce a v dostatečné podrobnosti (mnohdy v podrobnosti zadání přesahující) navrhl a popsal technické řešení (volba trasy, napojení na stávající komunikační síť). V rámci práce student pečlivě vyřešil i sekundární dopravní vazby.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně použil, analyzoval a zpracoval velké množství podkladů. Provedl místní šetření. Nastudoval potřebné normy a technické podmínky potřebné pro návrh přeložky silnice II. třídy. Prokázal znalost práce se softwarem pro navrhování směrového a výškového řešení pozemních komunikací. K návrhu přistoupil komplexně až nad rámec zadání – respektoval i potřeby v území okolo navržené přeložky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal znalost problematiky navrhování pozemních komunikací. Návrh zvolených parametrů řešení je dostatečně technicky odůvodněn, popsán a odpovídajícím způsobem dokladován v přílohách. Technicky je návrh úprav zpracován na výborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována na dobré formální a jazykové úrovni. Postup návrhu je srozumitelně popsán v textové části. V závěru jsou srozumitelně shrnuta nejdůležitější fakta. K práci bylo evidentně přistupováno s velkou pečlivostí. Student si uvědomuje, že se jedná o technickou nikoli literární práci. Textová část vykazuje menší množství formálních nedostatků (překlepy, interpunkce v souvětí, jiné formální chyby – např. chybné psaní zkr. m n.m.), které ale celkovou úroveň práce dle mého názoru nesnižují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o precizně zpracovanou bakalářskou práci. Student se důkladně seznámil s řešeným územím, shromáždil všechny potřebné podklady a prokázal, že s nimi umí pracovat a vyhodnotit je. Následně provedl kvalitní návrh variant přeložky silnice II/152. Optimální variantu zpracoval ve větší podrobnosti. Návrhové prvky trasy jsou řádně odůvodněny a prověřeny. Propracovanost návrhu, jeho rozsah a úroveň zpracování splňují nejvyšší kritéria. Řešena je nejen samotná přeložka silnice II/152, ale i související silniční a cyklistické trasy.

Vyzdvihnout musím skladbu práce, která je pracována v logicky na sebe navazujících částech a přílohách.

V textu lze najít malé množství překlepů a jiných gramatických chyb, ale ty celkový, velmi dobrý dojem z práce nesnižují. Textová část bakalářské práce splňuje požadavky technického dokumentu bez zbytných prozaických textů. Velmi dobré je zpracování výkresových příloh, a to jak po věcné, tak po estetické stránce. Výkresová část svou podrobností převyšuje studii.

Návrh je proveden technicky správně s dostatečnou pečlivostí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2023

Podpis: