

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | II/152 Moravské Budějovice, studie trasy |
| Jméno autora: | Jiří Vajsejt |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra silničních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Karel Fazekas, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Rozsah práce plně odpovídá zadání. Celkem byly uvažovány čtyři základní varianty, z nichž jedna byla zpracována podrobněji včetně úrovnových křižovatek. Práce byla zpracovávána více než zodpovědně.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student si zajistil podklady k BP sám a aktivně konzultoval během zpracovávání. Na konzultace byl student řádně připraven. Oceňuji velmi aktivní přístup se zájmem o řešenou problematiku a nalezení vhodného řešení.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Student provedl místní šetření a zajištění podkladů, na základě kterých dokázal navrhnout a porovnat smysluplné varianty přeložky silnice II/152 mimo intravilán obce. Po celou dobu projekční přípravy student řádně konzultoval a kladl doplňující podnětné dotazy. Výrazně vyzdvihují samostatnost, technickou odbornost studenta a snahu hledat řešení všech problémů, které souvisí s projektováním dopravní stavby. I když jsou v práci obsaženy drobné nepřesnosti nebo chybějící detaily, celkově chválím úroveň zpracování, detailnost podélných profilů všech křižujících komunikací a křižovatek. Studentovi bych pouze doporučil, že fotodokumentaci může vhodným způsobem doplnit grafickými výstupy 3D modelu trasy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studenta o problematiku dopravních staveb a zodpovědný přístup k bakalářské práci. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2023

Podpis:

