

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv řízení cash flow na úspěšnost stavebního projektu
Jméno autora:	Janashia Teimuraz
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Radan Tomek, MSc., Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S problematikou cash-flow se student zatím v rámci dosavadního studia setkal pouze okrajově, avšak jde o téma všeobecně dobře známé a v odborné literatuře hojně analyzované. Téma práce lze tedy hodnotit jako standardně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce s menšími výhradami zadání splňuje. Z důvodu nedostupnosti dat o cash-flow konkrétního stavebního projektu je případová studie a z ní vyvozované závěry všeobecnějšího charakteru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci psal a informace a data potřebná pro její zpracování získával samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je odborně na dobré úrovni, student dokázal téma dobře z dostupných zdrojů zpracovat, včetně mnoha v odborné literatuře nalezených zkušeností a doporučení z podnikové praxe (tzv. best practice), které jsou pro smysluplné zpracování tématu neopominutelné. Škoda pouze, že se zpracovatel práce nepodařilo získat informace o průběhu CF konkrétního projektu, jak původně zamýšlel, a praktickou část práce tedy věnoval případové studii o situaci v rámci celého odvětví a jeho doporučení a závěry z ní mohl vyvodit pouze v obecnějším charakteru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální požadavky, je psána v anglickém jazyce, její jazyková i stylistická úroveň je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů a jejich využívání je v rozsahu dostatečném pro kvalitní zpracování tématu (vyjma výše zmíněné nedostupnosti CF pro kvalitnější zpracování případové studie). V převzatých částech práce však student často jejich zdroj opomněl uvést a mnohde je pak tedy nelze od vlastních výsledků a úvah odlišit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2023

Podpis: