

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Mezi cestami</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lišková Karolína</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K127 Katedra urbanismu a územního plánování, Fakulta stavební ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma bakalářské práce představuje komplexní projektovou činnost, jejímž cílem je návrh studie urbanisticko architektonického řešení bloku pozemků pro rodinné domy. Autorka musela skloubit výchozí podmínky v území s řešením urbanistické dispozice, řešením technické a dopravní infrastruktury a splněním požadavků na typologické a další požadavky staveb rodinných domů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka zadání splnila bez výhrad, požadavky zadání byly precizně zpracovány a promítnuty do obsahu a struktury práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování bakalářské práce byl správný, od průzkumů a rozborů území, analýzy problémů, limitů a posouzení souladu s územním plánem až k urbanistickému a architektonickému řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K navrženému urbanistické řešení bloku zástavby nemám připomínek. Výborně je zpracován i koncept veřejných prostranství a architektonický návrh vzorového rodinného domu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou stránku bakalářské práce hodnotím výborně, práce má vynikající grafickou i typografickou úroveň. Vytknout lze pouze detaily – a to pojetí legendy návrhového výkresu urbanistické situace, nicméně v legendě je vše podstatné uvedeno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů vč. splnění korektnosti citací je v pořádku.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*S ohledem na skutečnost, že toto je nepovinné hodnocení, není třeba dalšího komentáře, vše jsem uvedl výše.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci pokládám za výbornou, pečlivě zpracovanou a obsažnou a proto jí hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě: *Jakým způsobem jste využila či zohlednila jako jedno z východisek pro řešení bakalářské práce územní plán a podmínky využití dané územním plánem pro řešené území?*

Datum: 8.6.2023

Podpis: František Pospíšil