

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech, Černouček
Jméno autora:	Karolína Tulingerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. Ondřej Madar
Pracoviště oponenta práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání bakalářské práce obsahuje poměrně velké území v obci Černouček, které navazuje na místy nesourodou zástavbu postupně vznikající v okolí původní zástavby. Navázání nové lokality tak je složité a citlivé téma. Zadání obsahuje hned několik kompozičních prvků, které by při správném přístupu měly být zohledněny v návrhu. Zásadním problémem k řešení jsou suburbánní tendence typické pro obce v blízkosti hlavních tahů na Prahu. Úspěšné napojení nové zástavby a její začlenění do původních struktur vesnice doplněné o estetickou kultivaci a nalezení vhodné novodobé venkovské typologie je důležitým aspektem zadaného území.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání bylo splněno beze zbytku. Rozsah i obsah práce je zcela úplný a velmi profesionálně zpracovaný především po formální stránce. V práci prokazatelně chybí pouze rešerše moderního bydlení, které byly součástí zadání. Na druhou stranu jsou analýzy v tomto smyslu velmi pečlivě doplněny rešerší místních archetypů venkovského bydlení. Analýzy jsou tak zpracovány velmi detailně a jejich výstupy jsou prezentovány srozumitelně a graficky uhlazeně. V návrhové části bych práci doplnil snad jen o řez typovým objektem, který je pro popis domu zásadním výkresem. Situace celého území doplněné o axonometrie jsou přehledné a důkladné.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Výstupy práce vycházejí z úvodní detailní analýzy, což se pozitivně projevuje na promyšlenosti návrhu. Pozitivně musí být vnímáno vytvoření zásad návrhu, které mají za cíl definovat standarty místní venkovské zástavby, což je v úrovni analýzy dovedeno do velmi zdařilé grafické prezentace. Bohužel toto nalezení zásad se v samotném návrhu projevuje spíše půdorysně, nežli hmotově a komplexně, když například původně jasně definovaný sklon střechy autorkou navržené objekty nespĺňují, nebo splňují velmi stěží. Stejně tak správně nalezené kompoziční osy kostela a hory Říp se v návrhu projevují pouze u drobných pěších tahů, což je škoda. Urbanistický návrh lokality definuje soustavu veřejných prostranství, která jsou správně rozmístěna v okolí cesty k lesu. Prostupnost území je tak velmi dobrá, příjemná a především s úctou k původní zástavbě a vazbám na krajinu. Rozvržení zástavby vykazuje prvky vydefinované v analytické části, avšak zástavbě často chybí gradace směrem k veřejným prostranstvím, nebo rytmus v uličním prostoru. Stane se tak například, že hlavní veřejný prostor musí být definován více vysokou zelení, nežli samotnou zástavbou. Hustota a rozmístění zástavby okolo návsí působí místy chaoticky a neuspořádaně. Parciální veřejné prostory již touto vadou netrpí a naopak působí příjemně a plní účely, které jim autorka určila. Uliční prostory jsou velmi dobře tvarované a jejich vymezení vůči soukromým pozemkům je správné, jen jak bylo již psáno výše, ulice mohou působit neuspořádaně vzhledem k nepravidelně odsakující zástavbě, která často působí spíše kobercově, než liniově, což byl patrně původní záměr. Rozmístění domů na jednotlivých pozemcích je veskrze správné a vytváří obyvatelům příjemné pobytové zahrady. U dvojdomů dochází hned v několika případech k téměř přesné severní orientaci jednoho z nich, což by byl z hlediska oslunění problém. Naopak orientace řadových a izolovaných domů je zvládnutá velmi dobře.</p>	

Typový dům má navrženou vzdušnou a nápaditou dispozici, která je po architektonické stránce skutečně kvalitní. Pochválit je potřeba například spíž reagující na venkovské potřeby skladování potravin, nebo posuvnou stěnu.

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Analytická část práce je z odborného hlediska precizní a využití analýzy podle Kevina Linche společně s dobrým terénním průzkumem vyústilo ve velmi dobré pochopení lokality. V urbanistické části práce je úloha zpracována velmi odborně a dalo by se jí vytknout ze zásadnějších problémů snad jen definování hlavního veřejného prostranství. Na druhou stranu je nutné říct, že samotný návrh tohoto prostranství je velmi kvalitní, kreativní a charakterem zapadá do venkovského prostředí. Obecně práce se zelení, materiály a mobiliářem je nad míru kvalitní a zaslouží si uznání.

Návrh vzorové parcely s rodinným domem opět ukazuje na velmi dobrou práci se zelení a kreativitu autorky především v exteriérech domu. Z technického pohledu jsou v návrhu některé nesrovnalosti, které již v úrovni studie evokují budoucí problematická řešení. Jedná se především o prosklení střešních ploch, které krom finanční náročnosti bude způsobovat značné přehřívání a bude taktéž složité ho řešit z hlediska akustiky jednotlivých místností. Dále by bylo velmi problematické provést v domě odpadní a k němu větrací potrubí, jelikož koupelny v 1.NP a 2.NP nejsou nad sebou.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Úroveň práce z hlediska jazykového a grafického je naprosto výborná. Především grafická úroveň práce daná citlivým kompromisem mezi kvalitní ruční prací a dobře zpracovanou počítačovou grafikou plní nejvyšší měřítko a je skutečnou ukázkou grafické vyspělosti autorky. Textové části jsou napsány stylisticky správně a občasná neformálnost vůbec není na škodu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje orientované především na typologii venkovské zástavby jsou zvolené zcela správně. Citační zvyklosti byly dodrženy správně a práce je v tomto smyslu zcela korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce zpracovaná Karolínou Tulingerovou je vyspělým a sebevědomým dílem, které snese vysoká měřítko a to především z formální a grafické stránky. V urbanistickém návrhu, stejně jako v návrhu typového domu se objevují technické nedostatky, které ale nemohou zkazit celkový dojem práce, který je dobrý. Pokud tedy je zadáním práce vytvoření venkovského souboru srostlého a propojeného s původní strukturou, práce se dá považovat za úspěšnou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je komplexní kvalitní zpracovanou prací, která se opírá o dobře zpracované analýzy, terénní průzkumy a značnou kreativitu autorky. Návrh je zpracovaný kvalitně, s citem, ale je škoda, že působí místy neuspořádaně a chaoticky. Především z toho důvodu jsem se rozhodl pro snížení stupně na stupeň B, avšak beru známku jako velmi hraniční směrem k hodnocení stupněm A.

Otázky k obhajobě:

Jak pracovat s různými druhy zástavby při definování veřejných prostranství?

Jak vypadá klasická typologie českého venkovského stavení a jak vypadá jeho střet na hraně s veřejným prostranstvím?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2023

Podpis: