

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvojová lokalita bydlení v rodinných domech, Teplice - Prosetice
Jméno autora:	Marek Šnobl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Jan Mužík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tématem bakalářské práce bylo vypracovat návrh skupiny rodinných domů v rozvojové lokalitě nacházející se východně od centra města Teplice – Prosetice. Návrh, který bude vycházet z polohy lokality v organismu města, z jejího charakteru a prostorových možností. Bude také navazovat na okolní zástavbu a nabídne nejen přitažlivá veřejná prostranství ale také optimální podmínky pro architektonické ztvárnění jednotlivých rodinných domů a jejich zahrad.	
Práce obsahuje grafickou část a doprovodné texty. V práci postrádám zadáním požadované řešerše vybrané lokality rodinných domů s kvalitním obytným prostředím a také analýzu současného stavu lokality - problémový výkres obsahující alespoň limity využití území.	

Kvalita analýzy širších vztahů a současného stavu řešeného území	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň analytické části práce.</i>	
Shromáždění informací k zadanému tématu, provedení vlastního terénního průzkumu zadané lokality jsou vždy základním předpokladem kvalitního urbanistického i architektonického návrhu. Komplexní urbanistickou a krajinářskou analýzu v práci postrádám. Limity využití území nejsou patrné ani z územního plánu. Nejasnosti a nepřesnosti se týkají také vymezení řešeného území a to jak v textové, tak v grafické části.	

Kvalita urbanistického, architektonického a technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte volbu prostorového, funkčního, provozního, dispozičního a technického řešení.</i>	
Urbanistické řešení je založeno hlavně na peším propojení navrhované skupiny s blízkým lokálním centrem, které je při ulici Pražská. Hmotové, kompoziční a provozní navázání na stávající okolní zástavbu, na soustavu veřejných prostranství a na krajinu s pohledovým cílem - hradem Doubravka, není z návrhu patrné. Snad pouze různá velikost parcel rodinných domů vytváří předpoklady vzniku pestřejšího obytného prostředí. Urbanistický koncept vytváří základní předpoklady pro architektonicky úspěšné řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel.	
Návrhu dopravní obsluhy a krátkodobému parkování v obytných zónách (obytné ulici) měla být věnována větší pozornost. Návrh technické infrastruktury prokazuje reálnost navrženého urbanistického uspořádání.	

Kvalita podrobnějšího řešení veřejného prostranství a rodinného domu	D - uspokojivě
<i>Posuďte volbu funkčního, provozního, dispozičního a krajinářského.</i>	
Členění veřejného prostranství na tři části sice přispívá k jeho prostorové rozmanitosti, ale na druhou stranu také k jeho sociální diferenciaci. Posezení na nepravidelných lavičkách před kavárnou (restaurační jednotkou) u křižovatky ulic Plynárenská a Bořivojova nekoresponduje s charakterem prostředí v lokalitě rodinného bydlení. V návrhu tohoto prostranství postrádám vhodný vodní prvek. Poněkud náhodně působí střední (klidová) část	

mezi kavárnou a dětským hřištěm. Polemizovat je možné také s návrhem izolační zeleně mezi pěší cestou a soukromým pozemkem (zahradou rodinných domů).

Architektonický návrh vybraného rodinného domu a jeho parcely vychází z urbanistického uspořádání lokality. V návrhu dispozice jednopodlažního rodinného domu postrádám šatnu a alespoň náznak oddělení obývacího pokoje od chodby, která zpřístupňuje ostatní místnosti, včetně samostatného WC. Návrh zahrady, včetně vegetačních úprav, nabízí jednu z řady vhodných možností.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

D - uspokojivě

Posuďte grafickou a jazykovou úroveň práce

Bakalářská práce je zpracována tak, že nebylo snadné identifikovat polohu řešené lokality v organismu města, vymezení a rozsah řešeného území. Analýza současného stavu území ani informace z územního plánu nepřinesly potřebné limity využití území. Nebyly tak identifikovány jeho hodnoty, problémy či nedostatky.

Grafická část práce má průměrnou úroveň. Ve všech situacích chybí názvy ulic.

Textová část sice navazuje na jednotlivé části práce a na výkresy, ale je velmi stručná, výrazově nejednoznačná a neusnadňuje rychlejší orientaci v bakalářské práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navržený charakter prostředí, navázání na stávající okolní zástavbu, navržené veřejné prostranství, napojení na systém místních komunikací i velikost parcel rodinných domů nevytváří ty nejlepší předpoklady vzniku hodnotného, pestrého a přitažlivého prostředí pro budoucí obyvatele.

Návrh dopravní a technické infrastruktury potvrzuje reálnost uspořádání navrhované skupiny.

Celkové uspořádání lokality vytváří průměrné předpoklady pro architektonické řešení jednotlivých rodinných domů a jejich parcel.

Otázky pro autora návrhu:

- proč není alespoň rámcově řešeno celé rozvojové území jihovýchodně od ulice Albrechtova?;
- jakou náplň bude mít restaurační jednotka (kavárna, cukrárna, prodejna atd.), kolik bude mít podlaží a jak je navržena dopravní obsluha objektu (zásobování)?.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 14.6.2023

Podpis: