

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Urbanistická studie skupiny rodinných domů v Úholičkách
Jméno autora:	Bartoň Tom
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K127 Katedra urbanismu a územního plánování, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma bakalářské práce představuje komplexní projektovou činnost, jejímž cílem je návrh studie urbanisticko architektonického řešení bloku pozemků pro rodinné domy v Úholičkách. Autor musel skloubit výchozí podmínky v území s řešením urbanistické dispozice řešeného území, řešením technické a dopravní infrastruktury a splněním požadavků na typologické a další požadavky staveb rodinných domů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadavky zadání byly splněny a obsah práce splňuje požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup lze pokládat za správný, od průzkumů, prověření limitů a souladu s územně plánovací dokumentací, přes identifikaci problémů k urbanistickému a architektonickému řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navržené urbanistické řešení má logickou a racionální urbanistickou dispozici. Slabinou je dopravní řešení založené na jediném připojení na nadřazenou pozemní komunikaci, což může vyvolat problémy s dopravní obsluhou zóny při případné práci na opravách technické a dopravní infrastruktury v místě napojení lokality.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku hodnotím dobře a to s ohledem na absenci legendy u návrhové situace a dále pro absenci názvů výkresů, měřítek, severky u návrhové situace a výkresu technické infrastruktury. Obsahové a formulační nedostatky jsou i v textu, např. nedokončené věty apod. – viz první věta v kapitole „Komunikace“ na str.12.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce neobsahuje samostatně uvedený výčet použitých pramenů a literatury.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce obsahuje zdařilé řešení zadané úlohy, ale výše uvedené nedostatky celkový dojem a hodnocení snižují.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zdařilé věcné řešení zadané úlohy je poškozeno formálními chybami a nesprávnou terminologií.

Otázka k obhajobě: *Můžete doplnit údaje o dopravním řešení a zejména o zařazení jednotlivých úseku komunikací do funkčních skupin komunikací (sběrná, obslužná, dopravně zklidněná)?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2023

Podpis: František Pospíšil