

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úholičky- urbanistická studie skupiny rodinných domů
Jméno autora:	BARTOŇ Tom
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K127 – Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch.Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	K127 – Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání na volném poli bez staveb na okraji obce dle ÚP Úholiček. Návaznosti na venkovskou zástavbu a pěší vazby na obec naplněny, veřejné prostranství splněno.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno ve všech požadavcích, tedy ve 3 úrovních návrhu. Všechny mají popis a náležitý doprovod.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student aktivní, pravidelně konzultoval i ve variantách. Schopen samostatně tvůrčí práce.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Řešení lokality je srozumitelné, ve venkovském charakteru zástavby, s jasnou vazbou na obec i polohou a velikostí veřejného prostranství. Toto je řešeno skromně jako kontaktní místo, dětské aktivity v jiné pozici. Zajištěna potřebná průchodnost, zajímavá je nepravidelnost parcelace jako jeden z požadavků na řešení. Drobné výtky či otazníky: šířka nástupové pěší komunikace (3,5m) je na opravdu spodní hraně přijatelnosti, našťastí přehledná, rovná a nepříliš dlouhá. Oplocení je zajímavé, nicméně stálo za úvahu ho diferencovat podle hran, tedy do prostranství takto, mezi sousedy volněji, postrádám na zahradě strom s větším stínem, pergola jediným stínem, jen užitkové stromy, chybí místo pro odpadovou nádobu, sloupek se zvonky a schránkou, označení, který dům je vzorem.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přijatelná úroveň, u neobvyklých měřitek absentují poměrová měřítka, knihovna stromů jen podle barev, bez vrstevnic zahrada ve svahu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S citacemi nepracuje, zdroje neuvedeny pravděpodobně nepozorností při odevzdání.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek práce je pěkný, předložitelný obci, oceňuji celkové vyrovnání autora s tématem, volbu forem zástavby i zdařilé vizualizace. Jen drobné výtky důvodem ke snížené známce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předvedl výborný koncept parcelace, zvládnuté veřejné prostranství i charakter venkovské zástavby v současné etapě stavebního rozvoje. Některé dílčí volby jsou na minimálních šířkách nebo předpokladech, že veškeré oplocení bude jednotné (spíše šlo o grafickou zkratku). Rodinný dům plní charakter, zahrada má méně venkovských specifik (dřevo, práce venku atd.). Celkově jen řada drobností je důvodem pro velmi dobře.

*Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.*

Datum: 19.6.2023

Podpis: