

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název práce:** Zohlednění sálavé složky tepelného výkonu v návrhové metodice vodních sálavých panelů

**Jméno autora:** Václav Pícha

**Typ práce:** Diplomová

**Fakulta:** Strojní

**Ústav:** Techniky prostředí

**Vedoucí práce:** Ing. Jindřich Boháč, Ph.D.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

**Známka: B**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student byl po celou dobu zpracování tématu aktivní a snažil se proniknout do zadané problematiky. K řešení pravidelně docházel na smluvené konzultace, nicméně v porovnání s jinými studenty nelze říci, že by byl zcela samostatný. Zřejmě to souvisí s jeho původním zaměřením, které se dané problematiky dotýká jen okrajově, ale některé věci, byť i základní, byly konzultovány opakovaně (např. výpočet poměrů osálení aj.). Také studentova samostatnost při získávání znalostí z odborné literatury nebyla na nejvyšší úrovni. Ovšem například vlastní vytváření modelu v MS Excel bylo velmi dobré.

### Odborná úroveň

**Známka: B**

*Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.*

Jak už bylo zmíněno, student není původně oborově zaměřen na vytápění, což se zřejmě podepsalo na odborné úrovni jeho znalostí sálavého vytápění a jeho principů. Mnoho ze základního bylo nutné na základě konzultací doplňovat. Vedoucí sám upozorňoval na využití například příslušných norem ČSN, které s problematikou souvisí. Nicméně, student vždy snažil doplňované informace uchopit a využít je při řešení své práce.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**Známka: B**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.*

V práci jsou řádně citovány všechny uvedené zdroje. Nicméně myslím, že mohly být uvedeny i některé odborné články a publikace týkající se obecně střední radiální teploty. Některé odborné a praktické publikace byly doporučovány vedoucím práce.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Jako vedoucí, hodnotící především přístup k řešení závěrečné práce, jsem se rozhodl udělit hodnocení B (velmi dobře) a to především podle schopnosti zapracování odborných poznatků do výsledné práce. Studentova vůle řešit tematiku a dodržování termínů byla však velmi dobrá a komunikace či spolupráce s vedoucím byla rovněž na dobré úrovni.*

Předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm: **B (velmi dobře)**

Datum: **14.6.2023**

Podpis: .....

*Ing. Jindřich Boháč, Ph.D.*