

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Provoz klimatizace administrativní budovy s tepelnými čerpadly
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Pavliš</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav techniky prostředí
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miloš Lain, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav techniky prostředí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Práce je svým rozsahem průměrně náročná, zabývá se zpracováním dat z provozu klimatizace v režimu tepelné čerpadlo a jejich vyhodnocením. Poměrně náročná byla orientace v systému klimatizace a vytápění této rozsáhlé budovy, stejně jako v získaných datech.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<b>Předložená práce splňuje všechny body zadání to, že je v zadání uvedeno klimatizace a práce řeší režim tepelného čerpadla, je zcela v souladu s mými pokyny.</b>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student byl aktivní v začátku a konci semestru. Bylo však období nižší aktivity, díky i dalším vlivům došlo k poměrně pozdnímu získání dat a to s pak projevilo v nedostatku času na konci semestru.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Student využil znalostí získaných studiem a práce má poměrně dobrou odbornou úroveň. Chybí však detailnější analýzy, průběhy topných faktorů a křížové ověření dat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
Práce má dobrou jazykovou a formální úroveň, byt některé formulace a dílčí závěry nejsou úplně nejvhodnější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Student vhodně využíval podkladů a zdrojů a neobjevil jsem zásadní problémy s citováním.</b>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně a zodpovědně. Bohužel na konci semestru chyběl čas na plné zpracování připomínek a podnětů vedoucího a to se projevilo i na šíři analýz a možnostech zpracování dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2023

Podpis: