

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie nového cyklořešení na Benešovsku a v Posázaví
Jméno autora:	Tomáš Pikora
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Fazekas, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Rozsah práce plně odpovídá zadání. Studentem bylo navrženo nové cyklistické řešení lokality Benešovska v délce cca 40 km ve fázi studie. Práce byla zpracovávána více než zodpovědně.
--

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student si zajistil podklady k BP sám a aktivně konzultoval během zpracovávání. Na konzultace byl student řádně připraven. Oceňuji velmi aktivní přístup se zájmem o řešenou problematiku a nalezení vhodného řešení. Velmi oceňuji, že student průběžně konzultoval postup prací se zástupci místní samosprávy, čímž si v praxi vyzkoušel, co znamená projekt projednat s dotčenými orgány.
--

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce. Celkový dojem práce snižuje o něco slabší grafická úprava situačních výkresů.

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků. Oceňuji, že řadu podkladů student získal až při osobním jednání se zástupci místní samosprávy, které následně převedl do studie.

Další komentáře a hodnocení Jedná se o velmi aktuální téma, Středočeským krajem jsou za poslední čtyři roky vypisovány vyšší jednotky projektů obdobného charakteru a rozsahu ročně. Řešenou lokalitu si student zvolil sám na základě znalosti regionu a poptávky po cykloturistice v oblasti Benešova, Posázaví a Konopiště. Velmi oceňuji přístup studenta a formu zpracování. Vyzdvihuji samostatnost při návrhu, aktivní přístup a pravidelnou konzultaci se zástupci místní samosprávy. Rovněž chválím rešeršní část studie, kde nechybí kapitola majetkoprávních vztahů a nastínění možností financování, což je největší problém hned po problematice územního plánování pro koridory cyklostezek.
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vyzdvihuji zájem studenta o problematiku dopravních staveb a zodpovědný přístup k bakalářské práci. Vzhledem k rozsahu a kvalitě zpracování předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **31.5.2023**

Podpis:

