

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh metodiky rozdělení intenzit vozidel do jízdních pruhů na vícepruhových vjezdech turbo okružních křižovatek
Jméno autora:	Filip Tluček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Martolos, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	EDIP s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je poměrně komplexní a odráží celé spektrum činností: rešerši literatury, formulaci cílů výzkumu, výzkum – jak praktický tak teoretický, analýzu dat, návrh a ověření dopravně inženýrské metodiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo kompletně splněno. Student má ve své práci provedenou rešerši předpisů a metodik, které se týkají daného tématu. Navíc nad zadané metodiky (Německo, USA, Slovensko) získal metodiku slovinštinou. Provedl potřebné dopravní průzkumy na vybraných turbookružních křižovatkách. Získané videozáznamy samostatně vyhodnotil a získal potřebná data. Navrhl metodiku rozdělení intenzit do pruhů (ve dvou verzích) a ověřil ji výpočtem kapacity.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda provedení dopravních průzkumů byla zvolena správně, jednalo se o záznam vjezdu na videokameru. Průzkumy byly prováděny v koordinaci s kolegou z naší firmy, student se zúčastnil aktivně všech průzkumů. Vyhodnocení videozáznamu bylo provedeno správně, byly získány potřebné informace o počtech vozidel a jejich směru jízdy křižovatkou. Zpracování získaných dat proběhlo formou určení průměrných hodnot za celý soubor křižovatek a také po skupinách křižovatek rozlišených podle způsobu vzniku více pruhů před křižovatkou. Zde mohlo být využito některých statistických metod (ANOVA).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni a odpovídá standardním kritériím odborné práce. Student využil jak teoretické znalosti z dopravně inženýrských předmětů, tak získal nové praktické zkušenosti z provádění a vyhodnocování dopravních průzkumů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je dobrá, struktura a členění do kapitol je přehledné. Obrázky a tabulky jsou číslovány. Jazyková úroveň textu je také na dobré úrovni i přes občasné méně obratné formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student našel a použil řadu zdrojové literatury včetně zahraniční. Cituje ji správně, odlišuje věci převzaté (citované) a vlastní práci, hypotézy a výsledky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student v naší firmě vykonával odbornou praxi. Otázka řešená v bakalářské práci je jedním z témat projektu výzkumu KATUROK řešeného firmou EDIP a ČVUT. Výsledky bakalářské práce se stanou po dalším rozpracování a ověření součástí aktualizované metodiky na posuzování kapacity turbookružních křižovatek.

Student prokázal vysokou míru samostatnosti jak při provádění, tak vyhodnocování dopravních průzkumů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Bakalářská práce se zabývá rozdělením intenzit dopravy na vícepruhových vjezdech okružních křižovatek. Znalost tohoto rozdělení je podstatná pro správné posouzení kapacity vjezdu do okružní křižovatky. Jedná se o téma aktuální vzhledem k řešené aktualizaci TP 188.

Student samostatně nastudoval stávající českou i zahraniční metodiky, formuloval cíle dopravních průzkumů. Dále provedl řadu průzkumů, které vyhodnotil a navrhl metodiku. Správnost postupů ověřil kapacitními výpočty u vybraných křižovatek.

Práce je kvalitní a splňuje kritéria odborné práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další faktory (kromě zkoumaného způsobu řazení vozidel před vjezdem do křižovatky) mohou mít vliv na poměr vozidel v jednotlivých jízdnicích ?
2. Jaká zahraniční metodika dávala nejlepší výsledky ve srovnání s reálným chováním (při porovnání například střední doby zdržení) ?

Datum: 31.5.2023

Podpis: