

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Nové uspořádání veřejného prostoru křižovatky silnic II/105 x II/146 (ul. Tyršova) - Hluboká nad Vltavou |
| Jméno autora: | Tereza Pavlišová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra silničních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Jaromíra Ježková |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra silničních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadáním bakalářské práce je návrh nového uspořádání veřejného prostoru křižovatky silnic II/105 x II/146 (ul. Tyršova) v Hluboké nad Vltavou. Součástí bakalářské práce je také návrh přidružené komunikace pro chodce. Je třeba respektovat prostor určený pro umístění budoucího OC. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bakalářské práce bylo splněno. Bakalářská práce splňuje parametry zadání jak z hlediska naplnění a dosažení cíle práce, tak po stránce obsahové a formální. Práce je zpracována na velmi dobré technické a grafické úrovni. Studentka využila všech dostupných zdrojů pro získání informací pro zpracování zadaného úkolu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka pracovala samostatně a velmi zodpovědně. Na pravidelné konzultace přicházela vždy připravená. Prokázala dobré znalosti získané studiem a jejich správnou aplikaci při řešení zadaného úkolu. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka se se zadaným úkolem vypořádala velmi dobře. Na základě předaných podkladů a nastudování potřebných norem a technických podmínek navrhla nové řešení úrovně stykové křižovatky silnic II/105 x II/146 (ul. Tyršova). Původní uspořádání ÚK bylo rozlehlé, bez směrovacích prvků, a tedy nepřehledné. Vytyčovací geometrické prvky úrovně stykové křižovatky jsou navrženy správně dle požadavků ČSN 73 6102, ČSN 73 6101, a VL 3. Směrový návrh větví křižovatky je řešen složeným obloukem ze tří kružnicových částí v poměru poloměrů 2:1:3. Návrh je prověřen pomocí vlečných křivek dle TP 171. V ulici Tyršova je nově navržen pruh pro levé odbočení k plánovanému OC. Nové úpravy chodníků s přechody pro chodce s dělicími ostrůvky odpovídají požadavkům ČSN 73 6110 a vyhlášce č. 398/2009 Sb. V jižním kvadrantu studentka navrhla mezi nově navržený chodník a hranu větve B vsakovací odvodňovací objekt. Studentka doložila podélné profily paprsků a větví křižovatky, vzorové příčné řezy, dokladovala skladbu konstrukce vozovky dle TP 170, výkresy rozhledových poměrů a výkres Situace dopravního značení. Vzhledem k tomu, že se jedná o stykovou křižovatku na pomezí extravilánu a intravilánu ve městě Hluboká nad Vltavou, správné řešení by bylo navrhnout připojovací pruh na silnici druhé třídy II/105 ve standardní délce, která je součtem délek úseků L_a , L_m , L_z . Předložená bakalářská práce je vypracována | |

na velmi dobré technické úrovni, ve výkresové části by bylo vhodné použít barev, které předepisuje norma ČSN 01 3466. Technické zpráva je velmi popisná, obsahuje veškeré náležitosti, je srozumitelná, jazykově na výborné úrovni.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Bakalářská práce je zpracována formálně správně. Průvodní zpráva je velmi obsáhlá, popisná, lingvisticky na výborné úrovni. Struktura technické zprávy odpovídá členění dle příslušných předpisů včetně dostatečného zdůvodnění navrhovaného řešení a odkazu na použité zdroje.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka odkazuje na použitou literaturu již v textu. Práce je vypracována dle platných ČSN, TP, a VL. Je uveden seznam použité literatury a softwaru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se se zadaným úkolem vypořádala velmi dobře. Lze předpokládat, že po drobných úpravách bude bakalářská práce studenty Terezy Pavlišové kvalitním podkladem pro zpracování dalších stupňů projektové dokumentace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 5.6.2023

Podpis: