



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Stanislav Kuznetsov
Student: Artem Yutukov
Název práce: Potlačení akustického hluku pomocí strojového učení
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 16. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo úspěšně splněno v plném rozsahu.

2. Písemná část práce

90 /100 (A)

Písemná část je dobře napsaná, je čitelná a student provedl poměrně rozsáhlý výzkum. Student správně zvolil SOTA (State-of-the-Art) modely. Všechny citace obsahují odkazy a DOI.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Student správně rozdělil vývojovou a produkční verzi svých notebooků a k tomu okomentoval produkční verzi, čímž zvýšil čitelnost a usnadnil případnou replikaci svých experimentů. Celkově je práce na velmi dobré úrovni a jistě překračuje kvalitou běžnou bakalářskou práci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Myslím si, že student udělal solidní základ pro další práci v tomto tématu a mohl by publikovat své výsledky v budoucnosti. Bylo by velmi zajímavé se podívat na výsledky modelu, který by byl natrénován na větším množství dat. Taktéž by mělo smysl implementovat tyto modely do moderních zařízení, jako je například Amazon Alexa.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Spolupráce se studentem byla velmi dobrá a jeho aktivita byla vynikající.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student z větší části pracoval samostatně, chodil na pravidelné konzultace a dodržoval předem dohodnuté termíny.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově hodnotím práci jako výbornou. Student splnil téma v plném rozsahu, provedl dobrou rešerši, správně zvolil SOTA modely, pracoval samostatně a byl aktivní. Nakonec vše dobře sepsal a své výsledky skvěle zdokumentoval.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržel dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.