

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza funkce controllingu v rámci průmyslového podniku a návrh procesu s využitím Power BI
Jméno autora:	Tomáš Týfa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Tomáš Vik
Pracoviště oponenta práce:	Vitesco Technologies Czech republic, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce byla vzhledem k obsáhlosti tématu přiměřená, ve vybrané společnosti jsou controllingové procesy velice obsáhlé.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP bylo splněno, v závěrečné části mohl být dán prostor i alternativním řešením procesu cenových diferencí se zhodnocením výhod či nevýhod jednotlivých způsobů řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student popsal teoretickou část tématu logicky se zdůrazněním hlavních rysů Controllingu, analytická část správně popisuje procesy ve vybrané společnosti. Návrh řešení zvoleného problému byl strukturovaný, zpracovaný detailně s reálnou aplikací pro společnost.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro zpracování teoretické části práce byly použity relevantní odborné publikace, v popisu analytické i návrhové části vycházel z těchto podkladů a správně je aplikoval pro řešení zvoleného problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné formální nedostatky, občasné nejasnosti ve formulacích vět.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rozsahu celé práce bylo správně postupováno s ohledem na uvádění odkazů i citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi dobře zpracovaná teoretická část práce, zhodnocení aplikace controllingu a BI nástrojů v hodnocené společnosti je také zpracováno dobře včetně relevantního vyhodnocení SWOT analýzy. Návrh řešení včetně realizace Power BI reportu je zpracován dostatečně podrobně se zachycením všech důležitých parametrů problému, včetně definování zodpovědností za jednotlivé části procesu.

Otázka: Jaká alternativní řešení oproti použití Power BI pro problém cenových diferencí vidíte jako možná a jaké jsou výhody či nevýhody těchto alternativních řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2023

Podpis: Tomáš Vik