

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza funkce controllingu v rámci průmyslového podniku a návrh procesu s využitím Power BI</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Týfa</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Kalina (Ing. Jan Lhota, Ph.D.)
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku, FS, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem závěrečné práce byla analýza controllingu ve vybraném podniku se specifickým zaměřením na Business Intelligence a následná optimalizace s využitím nástroje Power BI včetně dokumentace procesů pomocí notace BPMN. Téma považuji za zcela aktuální a velmi přínosné pro podniky potýkající se s podobnou problematikou cenových diferenciací v controllingu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce vykazuje všechny prvky očekávané od závěrečné práce diplomanta. Je zde vidět schopnost pracovat s odbornými texty, následné použití ve vlastním aplikování u praktického problému a samostatné myšlení nad zadaným problémem. Všechny části postupně splňují cíle práce, tj. teoretická část správně popisuje controlling a BI, analytická část analýzu podniku a možnosti optimalizace a návrhová část přináší vlastní řešení v podobě nástroje v prostředí Power BI.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student projevil samostatnost jak ve vypracování, tak využití načerpaných schopností v rámci magisterského studia. Práce byla řešena na pravidelných schůzkách, kde byl student vždy připraven a veškeré nedostatky byl schopný samostatně zpracovat do příští schůzky. Student samostatně vypracoval analýzu, nástroj i mapování procesů a toto řešení sám prodiskutoval i následně odprezentoval v daném podniku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce uvádí dostatečné, ale nerozsáhlé informace v teoretické části. V dalších částech však student uvádí odbornější závěry. Zejména v návrhové části je vidět správná aplikace BPMN a tvorba celkového reportu včetně datového modelu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti. Šablonu považuji za přehlednou a designově úhlednou. Nicméně některé obrázky jsou nedostatečně ostré. Dále pak jsou u grafů, které se nacházejí na hlavních stránkách reportu, z důvodů ochrany dat, data rozmazané. Lepší řešení by se naskytlo po domluvě s podnikem ohledně zkrácení dat např. za použití neurčeného koeficientu, kterým by se data přenásobila. V textu se neobjevují žádné závažné pravopisné chyby. Rozsah práce je 102 stránek, což je na diplomovou práci i s přihlédnutím na to, že obsahuje větší počet obrázků, velmi dobré. Přehlednosti přispívá uvedení seznamů na konci práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant vychází z širokého spektra zdrojů. Přestože jsou hodně citované interní zdroje podniku, je zde patrné využití odborných textů, a to nejen knih, ale i současných článků zabývajících se danou problematikou. Odkazování na přílohy považují za adekvátní. Chválím použití citačního manažeru.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Na závěr tohoto posudku lze konstatovat, že předložená závěrečná práce je jak zpracováním, tak obsahem na vysoké úrovni. Již částečné použití nástroje je důkazem možnosti další a detailnější implementace v podniku, který se chce do budoucna zaměřit na rozsáhlejší použití nástroje Power BI. Zvolené téma je aktuální a důležité z důvodu neustálého turbulentního vývoje v oblasti digitalizace, především u sběru a zpracování dat, a to nejen v oblastech controllingu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2023

Podpis: